БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№29 (287) 18 апреля 1996 года ЧЕТВЕРГ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Стр.7 — 10

БИЗНЕС И БЕЗОПАСНОСТЬ

ТРИУМФАЛЬНОЕ ШЕСТВИЕ НАРКОМАНИИ И НАРКОМАФИИ ПО БЕЛАРУСИ

Стр.15

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Обилие праздников, которыми благодаря трудам законодателей щедро одарен белорусский народ, повлияло на размеренный ход редакционной жизни и внесло некоторые коррективы в периодичность выхода нашей газеты. Следующий номер «БДГ» вы сможете увидеть в следующий четверг, 25 апреля с.г.

РЕДАКЦИЯ

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

КАДРАМ МЕШАЕТ ВСЕ

Андрей МАХОВСКИЙ

Сегодня после двухнедельного перерыва депутаты вновь собрались в Овальном зале. На предыдущем пленарном заседании на этот день, 18 апреля, в очередной раз было запланировано рассмотрение кадровых воспросов. Впрочем, по-видимому, мы вновь станем свидетелями того, как обсуждение этой важной проблемы безо всякой сколько-нибудь существенной причины будет отложено.

Складывается впечатление, что белорусских парламентариев не слишком беспокоит отсутствие двух вице-премьеров, министров обороны и внутренних дел, председателей правления Нацбанка и КГБ и редактора парламентской «Народной газеты». Напомним: первоначально рассмотрение кадровых вопросов было намечено вслед за рассмотрением проекта бюджета на 1996 год в конце февраля. Однако из-за задержки с принятием бюджета и отсутствия президентского представления на большинство кандидатов рассмотрение кадровых вопросов несколько раз переносилось на более поздний срок. В результате избавиться от приставки *«и.о.»* к настоящему времени удалось лишь Генеральному прокурору Василию Капитану.

Впрочем, именно это назначение с самого начала ни у кого не вызывало сомнений -- против кандидатуры Василия Капитана не выступал практически никто. По-настоящему спорными до последнего времени оставались лишь возможные кандидатуры будущих министра внутренних дел, председателя правления Нацбанка и редактора «Народной газеты».

После скандальной отставки Николая Кузьмича с поста и.о. председателя правления Нацбанка и не менее скандального назначения на этот пост Тамары Винниковой возможность утверждения большинства президентских выдвиженцев встала под вопрос. В то время обиженный парламент тесно сплотился в едином оппозиционном порыве. Тогда же впервые было открыто сказано и о возможности вынесения импичмента.

Однако после этого Александр Лукашенко сделал несколько весьма сильных ходов, которые смягчили впечатление от назначения Тамары Винниковой. Вскоре после опубликования президентского указа кандидатура Тамары Винниковой была все-таки представлена на утверждение Верховного Совета. Затем столь же дисциплинированно были представлены прочие кандидатуры.



Триединый оплот парламентаризма

В принципе для удовлетворения депутатского самолюбия этого оказалось достаточно. Уже после представления г-жи Винниковой парламент благоразумно сделал вид, что ничего страшного не произошло. Как заявил лидер аграрной фракции Мечелав Гируть, *«Все нормально. Президент посоветовался с Верховным Советом и, я думаю, наша фракция пойдет ему навстречу»*. После этого в качестве своеобразного поощрения благоразумных аграриев президент назначил на пост редактора «Народной газеты» Михаила Шиманского, прежде заведовавшего «Белорусской нивой» и как никто другой понимающего насущные нужды сельского хозяйства.

В общем, боевого задора у депутатов хватило ненадолго. Весьма кстати в свете внутренних кадровых проблем Беларуси оказались внешнеполитические инициативы Александра Лукашенко. Значение белорусско-российского договора уже хотя бы в том, что обсуждение этого договора внесло раскол в до того стройные ряды белорусских парламентариев. В принципе, уже вполне решенным можно считать как вопрос о будущем председателе Нацбанка, так и все прочие назначения.

Более того, очевидно, что кадры парламент будет рассматривать лишь тогда, когда это будет удобно президенту. Судя по всему, пока это благоприятное для Александра Лукашенко время не наступило. До сих пор некоторые сомнения вызывает кандидатура будущего министра внутренних дел.

А именно в этом случае президенту необходимо играть наверняка. После многотысячных митингов, прошедших 24 марта и 2 апреля, накануне акции протеста, намеченной оппозицией на 26 апреля, во главе одной из главных силовых структур Александру Лукашенко необходим человек, способный, не задумываясь, выполнить любой президентский приказ. И как раз таким человеком без сомнения является Валентин Аголец.

Так что сейчас делается все, чтобы обеспечить 100%-ную проходимость этой кандидатуры. Сам Валентин Аголец взял отпуск и отправился на место своей прежней службы, в Ташкент, вероятно, чтобы замять скандал, связанный с незаконной продажей им служебного жилья.

МЕЖБАНКОВСКОГО ПОЛКУ ПРИБЫЛО

Отдел информации «БДГ»

13 апреля в соответствии с указом президента генеральным директором государственного предприятия «Межбанковская валютная биржа» стал Николай Белов. В последнее время государство стало особенно щепетильно относиться к вопросам курсообразования. Напомним: предыдущий руководитель МВБ Владимир Бирюк был отстранен от занимаемой должности волевым решением того же лица.

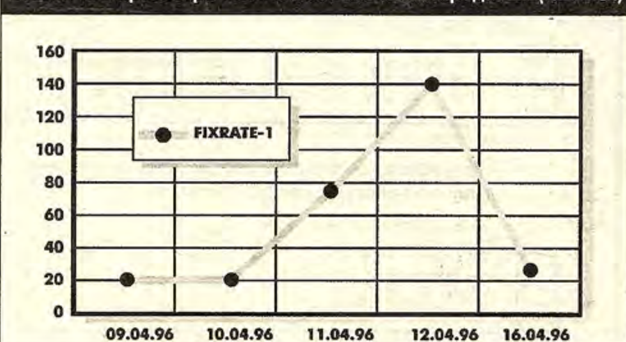
До этого назначения г-н Белов работал начальником Службы контроля президента по Витебской области. Еще раньше возглавлял райком партии Октябрьского района Витебска, а затем -- Витебский областной Фонд социальной защиты населения (пенсионный фонд).

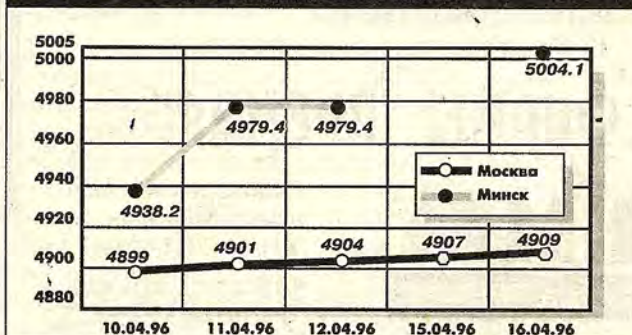
Его пребывание на посту руководителя Фонда социальной защиты населения отмечено в 1995 году затяжным судебным процессом. Тогда в некоторых белорусских изданиях была опубликована статья, основанная на материалах Витебского отдела по борьбе с организованной преступностью (ОБОП), в которой возглавляемый Николаем Беловым фонд обвинялся в предоставлении денег коммерческим банкам с нарушением некоторых положений законодательства. Судебный иск о защите чести и достоинства рассматривался почти год и закончился победой истца -- г-на Белова. Автор статьи опубликовал опровержение в газетах, а начальник ОБОП был уволен.

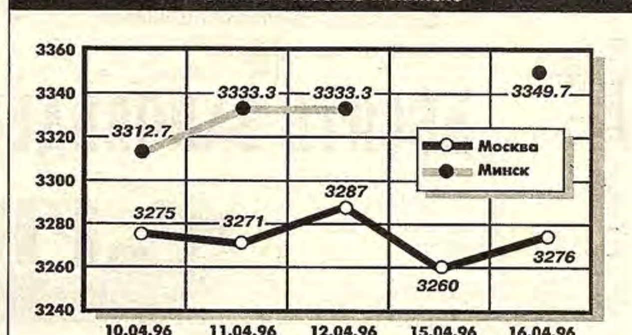
Новый генеральный директор Межбанковской валютной биржи является депутатом Верховного Совета 13-го созыва, то есть представляет в одном лице две ветви власти -- исполнительную и законодательную. Остается надеяться, что уже ставший притчей во языцех конфликт властей в Беларуси не затронет лично г-на Белова.

Если обратиться к вопросу курсообразования, то роль биржи вряд ли можно отнести к определяющей. Судя по функциям, которые были возложены на эту структуру до сих пор, ее влияние на формирование курса белорусской национальной валюты практически исключалось. Поэтому национализация самой биржи и вышеупомянутые кадровые перестановки, происходящие вопреки всем критериям профессионального соответствия, имеют смысл только наряду с пересмотром самой политики курсообразования внутри государства. И, возможно, в ближайшее время следует ожидать завуалированного отказа от биржевых торгов (которые и так трудно было назвать свободными) и ужесточения государственного контроля в экономической сфере.

В этом случае должность гендиректора валютной биржи может быть охарактеризована как стратегически важная.







ХРОНИКА СНГ

РАЗОРУЖАЕМСЯ!

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

16-17 апреля в штаб-квартире СНГ состоялось заседание совместной консультативной комиссии по вопросам разоружения, на которой председательствовал посол МИД России по особым поручениям Константин Михайлов.

Заседание комиссии -- своеобразная подготовка к намеченной на май чрезвычайной конференции стран--участниц договора ОВСЕ, на которой должны быть подведены итоги выполнения договора. Консультативная комиссия рассмотрела два вопроса -- о подготовке к предстоящей конференции и о подготовке к сессии конференции по негуманным видам оружия.

Как сообщили корреспонденту «БДГ» в Министерстве обороны, сегодня Беларусь выполняет свои обязательства по договору ОВСЕ согласно графику. Страна достигла необходимых показателей по сокращению танков и боевых самолетов, осталось лишь выполнить параметры договора по сокращению бронемашин (для этого необходимо уничтожить более 100 бронемашин). Беларуси удалось к настоящему времени полностью достичь необходимых параметров по сокращению танков, продав 100 танков Венгрии (которая взяла на себя обязательства уничтожить 100 танков старой модели). На 26 апреля запланировано посещение Беларуси группой экспертов одной из стран--участниц договора ОВСЕ, которая проведет инспекцию выполнения договора.

На заседании консультативной комиссии СНГ затрагивались вопросы заложенных в договоре ОВСЕ фланговых ограничений. Ряд стран, в том числе и Россия, считают, что договор требует модернизации в сфере фланговых ограничений после распада СССР и изменения геополитической ситуации на этом пространстве. В Министерстве обороны Беларуси сообщили, что на конференции Беларусь не будет вмешиваться в рассмотрение вопроса о фланговых ограничениях, поскольку это российские проблемы.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

БЕЛАРУСЬ УКРЕПЛЯЕТ СОТРУДНИЧЕСТВО С КОМПАНИЯМИ «ЛУКОЙЛ» И «ЮКОС»

Вице-премьер Беларуси Валерий Кокорев провел совместное совещание руководителей нефтеперерабатывающей отрасли Беларуси российских нефтяных компаний «ЛУКойл» и «ЮКОС». Об этом Агентству нефтяной информации сообщили в понедельник в Кабинете Министров Беларуси.

На совещании рассмотрен вопрос углубления взаимовыгодного сотрудничества субъектов хозяйствования Беларуси с «ЛУКойлом» и «ЮКОСом».

Как сообщил на совещании генеральный директор белорусского нефтеперерабатывающего ПО «Нафтан» Константин Чесновицкий, трудовой коллектив объединения дал согласие на проведение в 1996 году акционирования. В соответствии с соглашением между российскими нефтяными компаниями и правительством Беларуси в случае акционирования ПО «Нафтан» 51% акций этого предприятия передается в управление российско--белорусскому СП «Росбелнафта», где российскую сторону представляют «ЛУКойл» и «ЮКОС».

В. Кокорев поручил концерну «Белнефтепродукт», заинтересованным министерствам и ведомствам Беларуси с участием компаний «ЛУКойл», «ЮКОС» и закрытым акционерным обществом «Росбелнафта» до 30 апреля разработать проект договора о передаче в управление «Росбелнафте» 51% акций ПО «Нафтан» после его акционирования.

Целью создания ЗАО «Росбелнафта» является аккумуляция средств для строительства комплекса глубокой переработки нефти на ПО «Нафтан».

«Интерфакс»

МАЛАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

ДЛЯ ХОРОШЕГО РЕЗУЛЬТАТА НУЖНЫ ТРИ ПОПЫТКИ

Наталья ДИМИТРОВА

Запланированный на 16 апреля в Гомеле аукцион по продаже объектов городской коммунальной собственности не состоялся. Этот аукцион должен был стать вторым открытым аукционом, организованным отделом коммунальной собственности и приватизации Гомельского горисполкома при поддержке Международной финансовой корпорации.

На первых совместных торгах, состоявшихся 21 февраля, было продано два объекта. На этот раз на торги было выставлено 12 объектов общепита и бытового обслуживания, однако только на один из них поступила заявка от потенциального покупателя, и по существующим правилам аукцион не мог быть проведен.

Гомельский консультант проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси» Владимир Максимюк считает, что одна из причин провала аукциона заключается в том, что отдел коммунальной собственности и приватизации Гомельского горисполкома не в полной мере выполняет рекомендации специалистов МФК. По его мнению, успешному проведению второго аукциона помешал, в частности, достаточно объемный перечень условий, который нужно выполнить новому владельцу: сохранить профиль и рабочие места, оплатить долги по коммунальным платежам, которые накопились у 7 из 12 выставленных на торги объектов, и др. Сказалось также незначительное количество пользующихся спросом предприятий, к числу которых МФК относит в первую очередь продовольственные магазины, только один такой объект был представлен на торгах.

Представители Гомельского горисполкома объяснили неудачу в проведении аукциона общей нестабильной экономической ситуацией в Беларуси и решением депутатов горсовета, утвердивших в программе приватизации на 1996 год вышеназванные условия торгов. Тем не менее организаторы надеются, что смогут исправить ситуацию к следующему аукциону, который должен состояться в конце мая.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

ЗАКОН НА СТРАЖЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Отдел внешней торговли «БДГ»

Анализ сложившейся в Беларуси ситуации показывает, что в области функционирования механизма защиты иностранных инвестиций в экономику страны существует целый ряд проблем, как правовых, так и экономических. Все они тесно переплетены и взаимозависимы, но юридические вопросы, как показывает практика во всем мире, играют доминирующую (первичную) роль.

Без создания необходимой правовой атмосферы ни белорусские, ни иностранные инвесторы не смогут эффективно и без опасения осуществлять свою инвестиционную деятельность.

Каковы же основные трудности, с которыми приходится сталкиваться иностранным инвесторам? Каков существующий в Беларуси инвестиционный климат с точки зрения действенности инвестиционного законодательства государства?

Говоря о правовых аспектах привлечения и осуществления прямых иностранных инвестиций, нельзя не отметить, что даже самая эффективная и выверенная правовая система оказывается не в состоянии обеспечить реальный приток капиталов из-за рубежа в отсутствие необходимого набора макро- и микроэкономических предпосылок. Иностранные инвестиции, которые по определению несут в себе ощутимый потенциал решения социально-экономических проблем, сами в первую очередь нуждаются в прибыльных и перспективных точках приложения. В этом они оказываются в полной зависимости от направления и темпов преобразований, осуществляемых в экономике: земельной реформы, приватизации, функционирования рынка ценных бумаг, динамики развития малого и среднего бизнеса, конверсии.

Однако существует определенный «элементарный» набор правовых норм, без которого трудно говорить о привлечении иностранного капитала даже при наличии экономически привлекательных условий. Более того (и об этом, к сожалению, часто забывают), эффективность внутреннего законодательства не может быть обеспечена в отсутствие отрегулированного механизма толкования и применения законов. Ведь для реформирующихся экономик именно этот аспект функционирования правового государства является сегодня ключевым и наиболее проблематичным.

Повседневная практика толкования и применения норм, если речь идет о внутреннем праве, может иметь международно-правовые последствия. Иными словами, огрехи в применении внутренних законов могут препятствовать реализации важных международных договоров.

Примером тому может служить вопрос о выплате иностранным инвесторам компенсации в случае экспроприации (национализации) или мер, аналогичных по последствиям.

Обратимся к существу проблемы. Статья 35 Закона «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь» устанавливает: *«Сумма компенсаций определяется в размере фактических убытков и возмещения инвестору в течение трех месяцев в валюте, в которой первоначально были осуществлены инвестиции».*

А вот одна из формулировок, наиболее часто встречающаяся в двусторонних соглашениях о взаимной защите инвестиций: *«Инвестиции инвесторов любой из Договаривающихся Сторон на территории другой Договаривающейся Стороны не подлежат национализации, экспроприации или другим мерам, действие которых эквивалентно национализации или экспроприации (именуемым в дальнейшем «экспроприации»), иначе как в интересах государства, связанных с внутренними потребностями Договаривающейся Стороны, на недискриминационной основе и при обеспечении своевременной, адекватной и эффективной компенсации. Эта компенсация составляет фактическую стоимость экспроприированных инвестиций на момент, непосредственно предшествовавший осуществлению экспроприации либо ее обнародованию в зависимости от того, что имело место раньше, включает процент по обычной коммерческой ставке на период до даты платежа, выплачивается без задержки, должна быть эффективно осуществимой и может переводиться без ограничений. Пострадавший инвестор имеет право, в соответствии с законодательством Договаривающейся Стороны, проводящей экспроприацию, на оперативное рассмотрение дела и анализ оценки соответствующих инвестиций согласно принципам, изложенным в данном пункте, судебной или другой независимой полномочной инстанцией этой Договаривающейся Стороны».*

При этом правовой контекст будет неполным, если оставить без внимания норму Основного Закона Республики Беларусь - Конституции 1994 г., в статье 44 которой записано: *«Принудительное отчуждение имущества допускается лишь по мотивам общественной необходимости при соблюдении условий и порядка, определенных законом, со своевременным и полным компенсированием стоимости отчужденного имущества, а также согласно приговору суда».*

Даже беглого взгляда достаточно, чтобы отдать предпочтение формулировке международного соглашения: ее можно назвать близкой к исчерпывающей. Проблемы возникают при ее сопоставлении с двумя другими формулировками -- текстами внутренних законов (разумеется, с учетом примата Конституции). Как определяется размер *«фактических убытков»*? Ведь если с предприятиями, получающими прибыль, дело обстоит более или менее ясно, то какова методика для убыточных предприятий и банкротов? На какой момент должно осуществляться определение размера фактических убытков?

В условиях даже самого примитивного рынка ценных бумаг через минуту после обнародования известия о национализации той или иной компании ее акции с величины рыночной стоимости капитала и оборудования могут упасть до цены утиля. Наконец, какие именно убытки следует считать *«фактическими»* и относится ли к фактическим убыткам упущенная выгода? Далее -- можно ли трехмесячный срок считать своевременной компенсацией, особенно если речь идет о ее выплате в местной нестабильной валюте без права ее перевода за границу? Эффективна ли такая компенсация без начисления процента на период до даты платежа? Это -- только отдельные из вопросов, которые неизменно поднимаются на уровне экспертов и, к сожалению, выносятся на переговоры партнерами вместе с принципиальными позициями, действительно требующими компромиссного редактирования.

Дело в том, что в международной практике эти проблемы уже давно имеют вполне определенные решения, которые можно считать общепринятыми. В этом смысле словосочетание *«своевременная, адекватная и эффективная компенсация»* наполняется вполне конкретным содержанием, которое затем расшифровывается в самом тексте статьи международного договора.

Но значит ли это, что белорусское законодательство непременно нуждается в точно такой же расширенной формулировке? Конечно, она не повредила бы, ее преимущества несомненны. Ведь конституционное требование *«своевременного и полного компенсирования стоимости отчужденного имущества»* нисколько не препятствует белорусским судам при рассмотрении дел об экспроприации в полной мере руководствоваться международно-правовым пониманием, каким бы абстрактным оно не казалось. В случае пренебрежения этим требованием оно будет так или иначе подтверждено международным арбитражем (это обеспечивается арбитражной оговоркой, всегда присутствующей в международных соглашениях о защите инвестиций).

Положения внутреннего законодательства находятся в тесной взаимосвязи с положениями международного права. Поэтому процесс создания стройной системы функционирования инвестиционного законодательства нашего молодого государства должен базироваться на глубоком синтезе рычагов как внутреннего, так и международного права.

Материал подготовлен на основе разработок экспертов МВЭС

Международные договоры Республики Беларусь о торгово-экономических отношениях

N	Наименование соглашения	Дата подписания Дата вступления в силу
1	Соглашение между Правительством БССР и Правительством КНДР о торгово-экономическом сотрудничестве	19 апреля 1991 г.
2	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Польша об экономическом сотрудничестве и торговле	10 октября 1991 г. 10 июня 1992 г.
3	Соглашение между Правительством БССР и Исполнительным Вече Скупщины Республики Словения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве	3 июня 1991 г.
4	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Венгерской Республики о торгово-экономических связях и научно-техническом сотрудничестве Республики Беларусь и Венгерской Республики	11 декабря 1991 г.
5	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Китайской Народной Республики о торгово-экономическом сотрудничестве	20 января 1992 г.
6	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Монголии о торгово-экономическом сотрудничестве	24 января 1992 г.
7	Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Республикой Куба	8 февраля 1992 г.
8	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о торгово-экономическом сотрудничестве	19 марта 1992 г. в силу не вступило (ратифицировано ВС РБ)
9	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Румынии о торгово-экономических связях и научно-техническом сотрудничестве	28 апреля 1992 г. 31 июля 1992
10	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Финляндской Республики о торговле и экономическом сотрудничестве	20 мая 1992 г. 21 марта 1993 г.
11	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Государства Кувейт о торгово-экономическом сотрудничестве	25 мая 1992 г. 18 июля 1994 г.
12	Соглашение между Республикой Беларусь и Республикой Австрия о двусторонних торговых и экономических связях	2 октября 1992 г. не вступило
13	Соглашение между о торговых отношениях между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик	1 июня 1990 г. 16 февраля 1993 .
14	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о свободной торговле	13 ноября 1992 г. 20 апреля 1993 г.
15	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о свободной торговле.	17 декабря 1992 г. не вступило
16	Соглашение о торговых отношениях между Республикой Беларусь и Республикой Узбекистан	21 января 1993г. 19 апреля 1994 г.
17	Договор между Республикой Беларусь и ФРГ о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники	2 апреля 1993 г. 8 ноября 1993 г.
18	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Индия об экономическом сотрудничестве и торговле	14 мая 1993 г.
19	Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Швейцарской Конфедерацией	28 мая 1993 г. 1 августа 1994
20	Соглашение между Кабинетом Министров Республики Беларусь и Правительством Республики Молдова о торгово-экономическом сотрудничестве	16 июня 1993 г. 12 декабря 1994 г.
21	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Турецкой Республики о торговом и экономическом сотрудничестве	8 сентября 1993 г. 1 декабря 1993 г.
22	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Чешской Республики о торгово-экономических связях	8 февраля 1994 г.
23	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Словацкой Республики о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве	10 февраля 1994г.
24	Соглашение между правительством Республики Беларусь и Правительством Латвийской Республики о принципах торгово-экономического сотрудничества	21 февраля 1994 г. не вступило
25	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об экономическом сотрудничестве	1 марта 1994 г.
26	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Королевства Швеция о торговых отношениях	10 марта 1994 г. не вступило
27	Торговое соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Исламской Республики Иран	11 мая 1994 г. не вступило
28	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Королевства Дания о развитии экономического, промышленного и технического сотрудничества	7 ноября 1994 г.
29	Соглашение между Кабинетом Министров Республики Беларусь и Правительством Литовской Республики о торговом и экономическом сотрудничестве	13 декабря 1994 г. 17 февраля 1995 г.
30	Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Европейским союзом	Ратифицировано ВС РБ 12 апреля 1995 г. не вступило
31	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Болгария о торгово-экономическом сотрудничестве	21 февраля 1996 г. (София) не вступило
32	Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Союзным Правительством Союзной Республики Югославия о торговом и экономическом сотрудничестве	6 марта 1996 г. (Минск) не вступило
33	Временное соглашение о торговле и вопросах, относящихся к торговле, между ЕС, Европейским объединением угля и стали, Европейским агентством по атомной энергии, с одной стороны, и Республикой Беларусь - с другой стороны	25 марта 1996 (Брюссель) не вступило

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ: НАДЕЖДА НА СМЯГЧЕНИЕ

Андрей МОЛЧАН, главный специалист МВЭС

Перед Республикой Беларусь сегодня стоит цель максимально эффективно войти в структуру мирохозяйственных связей. Страна осуществляет переход к новым экономическим, рыночным отношениям. Выбранный путь, как показывает опыт многих стран с переходной экономикой, связан с определенными негативными моментами: спадом производства, разбалансированностью потребительского рынка, снижением уровня жизни населения.

В этих условиях очевидна необходимость поиска путей увеличения производства продукции для поставок на экспорт и притока валюты. Основным выходом из сложившейся ситуации является создание максимально благоприятных условий для стимулирования внешней торговли и притока иностранных инвестиций. Для создания таких условий наряду с политической и экономической стабильностью, наличием соответствующей законодательной базы необходима четкая международная договорно-правовая база.

Рассмотрим основные черты инвестиционных и торгово-экономических соглашений

СОГЛАШЕНИЯ О СОДЕЙСТВИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Принимая во внимание объективные показатели экономического развития, Беларусь в настоящее время нуждается в притоке иностранных инвестиций, т.е. является страной-импортером зарубежных капиталовложений. Однако, обладая определенным промышленным и научно-техническим потенциалом, наша страна вполне могла бы выступать и экспортером капитала. При этом следует учитывать, что соглашения о защите инвестиций (СЗИ) заключаются на долговременный период (10-20 лет как минимум), что позволяет надеяться на возможность экспорта белорусского капитала в будущем.

Защита инвестиций, чтобы быть эффективной, должна обеспечивать наиболее важные с точки зрения инвестора элементы инвестиционного климата в принимающем государстве:

1) создание благоприятного режима иностранным капиталовложениям;

2) обеспечение их неприкосновенности;

3) обеспечение возможности беспрепятственной репатриации доходов и самих капиталовложений;

4) право и возможность оспаривать решения государственных органов в отношении капиталовложений в судебных инстанциях.

Благоприятные условия иностранным инвестициям можно создать с помощью комплекса юридических норм, содержащихся как в инвестиционном законодательстве принимающего государства, в международных договоренностях с его участием, в инвестиционных договорах между иностранным инвестором и принимающим государством, страховых полисах при страховании инвестиций в национальных и международных страховых организациях, так и непосредственно в двусторонних соглашениях о защите инвестиций.

Соглашения о защите инвестиций содержат основные необходимые составляющие механизма защиты иностранных инвестиций, принятые в мировой практике. Однако изложение этих принципов в двустороннем соглашении не может полностью обеспечить гарантию и эффективность привлечения иностранных инвестиций. Принимая во внимание интересы как белорусских инвесторов за рубежом, так и иностранных здесь, в Беларуси при выборе приоритетной страны-партнера в сфере инвестиционных отношений следует детально изучить инвестиционный климат.

Инвестиционный климат -- понятие очень емкое. Оно включает все то, что принимает в расчет инвестор, когда оценивает, насколько благоприятны или неблагоприятны в той или иной стране условия для вложения капитала, включая идеологию и политику, экономику и культуру. В ходе анализа он приводит эти несхожие параметры к общему знаменателю, который воплощается в показателе инвестиционного риска. Чем хуже инвестиционный климат в стране, тем выше инвестор оценивает свой предпринимательский риск, тем выше издержки для страны-реципиента по привлечению зарубежных капиталовложений.

Понятие инвестиционного климата отличается сложностью и комплексностью. На макроуровне оно включает такие факторы, как существующие в принимающей стране политические и экономические ситуации, а также социальный климат. В первом случае решающую роль играют такие параметры, как государственная политика в отношении иностранных инвестиций, стабильность, предсказуемость и открытость проведения экономической политики, традиция соблюдения международных соглашений, склонность к национализации иностранного имущества, участие в системах международных договоров по различным вопросам, прочность государственных институтов, преемственность политической власти, степень государственного вмешательства в экономику, прагматичность экономической политики, эффективность работы государственного аппарата и многое другое.

Важнейший принцип, на котором строится система приема капитала,-- надежное правовое обеспечение иностранных инвестиций и эффективно действующая система государственных органов.

СОГЛАШЕНИЯ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

До 1990-1991 гг. договорно-правовая база внешних экономических связей формировалась под руководством союзных органов управления. Этот период характеризовался двумя тенденциями развития торгово-экономических и инвестиционных связей:

а) с капиталистическими государствами и развивающимися странами капиталистической ориентации;

б) с государствами СЭВ и развивающимися странами социалистической ориентации.

По второй группе стран взаимоотношения строились в основном в режиме использования «переводного рубля», льготных импортных и экспортных цен, а также клиринговых поставок. Причем во всех случаях наблюдалось полное государственное регулирование внешней торговли. Количество субъектов хозяйствования, имеющих право осуществлять торговые и инвестиционные операции с иностранными партнерами, было крайне ограниченным.

После распада Советского Союза Беларусь отказалась от автоматической правопреемственности торгово-экономических и инвестиционных соглашений СССР. Исключение составляет соглашение о торговых отношениях между СССР и США, ратифицированное Верховным Советом Республики Беларусь в декабре 1992 года. В период 1991–1993 гг. происходит начало формирования договорно-правовой базы Беларуси. Наряду с разработкой собственных проектов соглашений, ведется работа над проектами, предложенными государствами, выступившими с инициативой заключения договоров.

В развитии договорно-правовой базы внешних экономических связей Республики Беларусь наблюдается несколько направлений. Важнейшим из них является подготовка соглашений в рамках СНГ. В числе таких соглашений необходимо отметить договор о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года, соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года, а также соглашение об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников СНГ от 23 декабря 1993 года.

В торговле со странами СНГ наблюдается тенденция к отказу от клиринга, сокращению взаимосвязанных поставок на сбалансированной основе. Например, если в перечне товаров по взаимопоставкам с Украиной за прошлый год насчитывалось около 200 наименований, то в текущем году этот перечень сокращен до 4 позиций, представляющих собой наиболее важные стратегические виды продукции. Минимальное количество товарных позиций содержится в ежегодных документах, регулирующих взаимопоставки и с такими государствами, как Узбекистан и Молдова. В настоящее время значительно увеличилось количество контрактов на основе прямых договоренностей непосредственно между субъектами хозяйствования.

Учитывая длительные торговые связи, сформированную систему производственной кооперации, доминирующим регионом в развитии таких отношений, кроме Российской Федерации и остальных стран СНГ, явилась для Беларуси Восточная Европа. В 1991 году с Польшей было подписано первое соглашение об экономическом сотрудничестве и торговле, предусматривающее в торговле двух стран режим наибольшего благоприятствования. В настоящее время подписаны торгово-экономические соглашения также с Румынией, Болгарией, Югославией, Чехией, Словакией. На развитие таких отношений большое влияние оказал фактор взаимозависимости народнохозяйственных комплексов стран бывшего СЭВ. Вместе с тем, в связи с реформированием экономик Беларуси и государств Восточной Европы наблюдается переход расчетов от «переводной» и «клиринговой» валюты к СКВ.

Что касается государств Западной Европы, то в связи с тем, что компетенция в вопросах внешней торговли передана этими странами в органы ЕС, подготовка соглашения о предоставлении режима наибольшего благоприятствования проводилась на многосторонней основе.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь N298 от 29 апреля 1994 года определило направленность подготовки торгово-экономических соглашений. В нем приведен перечень стран, которым Беларусь фактически предоставила режим наибольшего благоприятствования. Согласно этому постановлению МВЭС совместно с другими заинтересованными министерствами и ведомствами уполномочено на проведение переговоров о заключении договоров об установлении соответствующего режима торговли.

Первостепенное значение для Беларуси имеет присоединение к Всемирной торговой организации (ВТО) -- многосторонней структуре, которая занимает центральное место в регулировании современной системы международных торгово-экономических отношений. Это важно не только потому, что принципы и нормы ВТО определяют многосторонние правовые условия международной торговли, но также и потому, что национальные торгово-экономические системы наших торговых партнеров основываются на принципах и правилах ВТО.

Для Республики Беларусь вступление в ВТО обеспечит:

-- доступ к рынкам более 100 государств и обеспечение эффективной правовой защиты интересов Республики Беларусь;

-- правовую основу для устранения дискриминационных мер, применяемых крупнейшими государствами в торговле с Беларусью, которые приводят к значительному ущербу для белорусских экспортеров;

-- международный режим торговли, регулируемый четкими и стабильными нормами, предсказуемость в торговых отношениях (на сегодняшний день более 90% от всего мирового товарооборота регулируется правилами ВТО);

-- уменьшение вероятности частых изменений в торговой политике Беларуси и, как следствие, более стабильные и благоприятные условия для отечественных и иностранных инвесторов;

-- укрепление репутации и престижа страны как надежного торгового партнера.

Период с 1996 по 2000 гг. должен стать решающим в ходе вступления Республики Беларусь в ВТО. Однако перспектива вступления Республики Беларусь в ВТО является долгосрочной. С учетом этого не исчезает необходимость установления своевременных торгово-экономических связей со странами на двусторонней основе.

Торгово-экономические соглашения предоставляют дополнительные гарантии субъектам внешней торговли двух стран, которые обеспечиваются принципами международного права.

В определении стратегии заключения Республикой Беларусь подобных соглашений необходимо учитывать экономические интересы и выгоды, которые страна может извлечь из более тесного сотрудничества с тем или иным государством и которые базируются на принципе сравнительных преимуществ в мирохозяйственных связях.

Принимая во внимание вышеизложенное, рассмотрим систему факторов и показателей, необходимых для выбора страны-партнера по соглашению о содействии осуществлению и защите инвестиций.

I. Экономические факторы

-- Экономический рост является одним из важнейших условий прилива иностранных инвестиций. Ускоренный экономический рост повышает доход на душу населения, что стимулирует потребительский спрос на товары и услуги, чем и обуславливает приток прямых иностранных инвестиций.

-- Размер ВНП на душу населения.

-- Размер внутреннего рынка. Большие внутренние рынки предлагают новые инвестиционные возможности. Здесь следует отметить такой положительный момент, как участие страны в региональных экономических союзах и образованиях.

-- Структура товарооборота. Данный показатель отражает наличие разнообразности товарной номенклатуры, представленной во внешней торговле страны.

-- Средний уровень доходов населения. Является одним из существенных показателей, характеризующих покупательную способность населения.

-- Трудовые ресурсы. Этот показатель может включать в себя и стоимость рабочей силы, и ее квалификацию, и производительность и др. Однако основное внимание должно уделяться удельному весу специалистов с высшим образованием.

-- Удельный вес страны в мировом товарообороте.

II. Иные факторы

-- Инвестиционное и налоговое законодательство. В данном случае большое значение имеет стабильность и предсказуемость инвестиционной и налоговой политики государства.

-- Уровень развития частного сектора. В данном случае следует обращать внимание на экономическую политику в отношении развития и поддержки частного сектора. Чем шире частый сектор и чем больше его поддержка государством, тем более привлекательной для иностранных инвестиций становится страна.

-- Региональная интеграция.

-- Стабильность политической системы.

III. Географические факторы

-- Географическое положение (континент, выход к морям).

-- Наличие природных ресурсов.

-- Приближенность к экономически развитым странам или странам с потенциально емким рынком сбыта.

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

У ПРЕЗИДЕНТА ПРИБАВИЛОСЬ СОВЕТЧИКОВ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

В конце прошедшей недели был обнародован президентский указ *«О создании Правового консультативного совета при президенте Республики Беларусь»*, а также положение, регламентирующее деятельность совета.

Идея создания совета принадлежит заместителю главы администрации президента Александру Абрамовичу, который и возглавил эту новую консультативную структуру. К сожалению, у г-на Абрамовича не нашлось времени, чтобы ответить на вопросы журналистов о том, как совет будет работать. Пока неизвестна даже дата его первого заседания.

В положении об этой структуре говорится, что совет создается *«для изучения и правовой оценки проектов законодательных актов и концепций государственной политики в сфере правового регулирования и правоприменительной практики в целях определения необходимости их принятия, а также прогнозирования эффективности действия таких законопроектов и выработки научно обоснованных предложений по их реализации»*.

Перед Правовым консультативным советом ставится немало задач: это анализ правовой ситуации и прогноз развития общественных отношений, анализ состояния законности и разработка и внесение предложений по ее укреплению, изучение практики работы правоохранительных органов и выработка предложений по ее совершенствованию, участие в разработке программ по борьбе с преступностью, анализ государственных программ по подготовке законопроектов и разработка предложений по планированию работы над законопроектами, оценка целесообразности принятия законодательных актов и концепций государственной политики в сфере правового регулирования общественных отношений и правоприменительной практики, изучение законопроектов и подготовка заключений по ним, прогнозирование результатов реализации законодательных актов, анализ состояния дел в сфере подготовки юридических кадров, разработка практических рекомендаций для государственных органов.

Полномочия, которые даны совету, выглядят достаточно скромно -- это возможность осуществлять экспертизу документов, которые находятся на его рассмотрении, привлекать для проведения экспертизы проектов документов специалистов и запрашивать и получать информацию, необходимую для деятельности совета. Организационное и информационное обеспечение совета осуществляется администрацией президента, а материально-техническое -- управлением делами.

Начальник главного правового управления администрации президента Александр Марыскин сообщил, что консультативный совет займется наработкой нормативных актов, которые будет издавать либо вносить на рассмотрение в Верховный Совет президент. Планируется, что консультативный совет проанализирует законотворческую деятельность парламента и будет разрабатывать стратегию развития законодательной системы. Александр Марыскин отметил, что сегодня наблюдается определенная разбалансированность законодательной системы и настало время для того, чтобы привести эту систему в порядок.

Вице-спикер парламента Геннадий Карпенко отказался комментировать факт создания Правового консультативного совета, поскольку он считает, что для того, чтобы выносить оценки, необходимо дождаться первых результатов деятельности совета. Г-н Карпенко заявил, что пока сложно говорить, будет ли консультативный совет при президенте вмешиваться в компетенцию парламента. Тем не менее, он заметил, что *«все, что ни делается этими органами, всегда делается в противовес законодательной власти»*.

ОППОЗИЦИЯ

ЛИДЕРЫ БНФ НАХОДЯТСЯ В ПОЛЬШЕ

Отдел информации «БДГ»

Накануне очередного перемещения белорусских оппозиционеров из Праги (Чехия) во Вроцлав (Польша) пресс-секретарь БНФ Сергей Наумчик, сопровождающий Зенона Позняка, через польские СМИ распространил 14 марта заявление для прессы. В нем, в частности, отмечается, что сразу же после митинга 24 марта по факту возбуждено уголовное дело, подъезды домов лидеров БНФ были блокированы автомобилями КГБ, а за членами семей оппозиционеров установлена слежка.

«Оставаться в Беларуси в подобных условиях -- означало прятаться на подпольных квартирах, подвергать опасности свои семьи и родственников и фактически сидеть с закрытым ртом, не имея возможности к политической деятельности», -- говорится в заявлении. Интересно, что в этом сообщении лидеры БНФ впервые обнародовали тот факт, что, опасаясь преследований КГБ, на Украину они попали через третью страну: надо полагать через Россию.

Согласно заявлению в Польше лидеры БНФ намерены *«укрепить и расширить контакты с политиками Польши,с общественными деятелями»*. Белорусские оппозиционеры возлагают большие надежды на контакты с польскими и международными правозащитными организациями с целью информирования их о ситуации с правами человека в Беларуси. После посещения Вроцлава лидеры БНФ направятся в Краков и Варшаву.

Реакция северо-западных соседей Беларуси на изменения в политической атмосфере нашей страны не заставила себя долго ждать. Резонно опасаясь антизападнических настроений нынешнего руководства Беларуси, прозападно настроенные страны Балтии дают знать о своей обеспокоенности всем происходящим в Беларуси.

14 апреля в Вильнюсе завершила работу Северо-Балтийская конференция партий, участие в которой приняли консервативные партии Литвы, Латвии и Эстонии. По итогам конференции принята резолюция, непосредственно касающая событий в Беларуси

«Мы считаем, что права человека, демократия и рыночная экономика являются основами для мира и процветания»,-- говорится в резолюции. Осуждая действия, направленные на уничтожение вышеперечисленных ценностей, политические партии стран Балтии выражают свою поддержку тем белорусским политическим партиям и общественным организациям, *«которые выступают за гражданское общество, свободу высказываний и выбора и независимость»*. Выражая крайнюю заинтересованность в сохранении белорусской государственности, участники конференции призывают белорусский народ *«определить свое будущее демократически и свободно, без какого-либо манипулирования и давления»*.

БЕЛОРУССКИЕ И ЛИТОВСКИЕ ТРАНСПОРТНИКИ ОБСУЖДАЮТ СОВМЕСТНЫЕ ПРОЕКТЫ

БелаПАН

В связи с предстоящим визитом в Минск председателя Сейма Литовской Республики Чеславаса ЮршенасаМинистерство внешних экономических связей Беларуси сделало запрос в Министерство транспорта и коммуникаций с просьбой рассмотреть и проанализировать проекты, предлагаемые Посольством Литвы.

В частности, речь идет о возможности совместной реконструкции автомобильной дороги Минск--Клайпеда, а также об участии в проекте по развитию мультимодальной (комбинированной) транспортной системы Мукран (Германия) -- Клайпеда -- Минск -- Москва с использованием мощностей Клайпедского морского порта.

По мнению специалистов белорусского транспортного министерства, названные проекты нецелесообразно рассматривать на предстоящих встречах на высоком уровне. Их необходимо проанализировать на уровне министерств в контексте договоренностей, достигнутых на переговорах премьер-министров Литовской Республики и Республики Беларусь в Клайпеде в октябре 1995 года. Тогда в ходе переговоров стороны одобрили разработанную немецкой фирмой «Униконсулт» концепцию организации комбинированных перевозок по маршруту Мукран--Клайпеда--Минск--Москва. Напомним: тогда была достигнута договоренность о создании совместной рабочей группы с участием представителей морских, железнодорожных и других компаний Литвы и Беларуси, заинтересованных в организации таких перевозок, с привлечением в эту группу специалистов немецких и российских фирм. Что касается совместного использования Клайпедского морского порта, то на тех же переговорах констатировалось, что и без дополнительных инвестиций существующие мощности порта удовлетворяют потребностям субъектов хозяйствования Республики Беларусь, желающих воспользоваться услугами этого порта.

Что касается дальнейшего наращивания объемов транспортировки грузов через Клайпедский порт, то это будет зависеть от величины ставок за переработку грузов в порту, а также за другие услуги. Участие белорусских инвесторов в развитии мощностей порта вполне возможно, но на взаимовыгодных условиях, исходя из потребностей субъектов хозяйствования страны.

МНЕНИЕ

О НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОРЕСТЯХ БЕЛОРУСОВ

Евгений РАДКЕВИЧ,
профессор, доктор филологических наук

Современные публицисты любят смелые аналогии. Чуть побольше творческой дерзости -- и можно было бы даже покруче, чем у Юрия Дракохруста (см. «БДГ» от 18.03.96) «О национальной гордости белорусов». Одну буковку поменять, а насколько ближе к оригиналу. Как известно, Ленин взялся за свою статью в начале первой мировой войны, опасаясь, что его призыв добиваться поражения Российской империи будет враждебно встречен на родине. Так оно и случилось, поэтому он разъяснял товарищам (и сочувствующим), что большевики -- не какие-то выродки, а просто не любят Романовых.

Мне несколько невдомек, почему это Ю. Дракохрусту захотелось вызвать в нашей памяти семинары по истории КПСС, на которых мы в свое время бойко шпарили цитатами из Ильича, подсознательно и себя подводя под понятие «великороссов». Поводов говорить о национальной гордости (или горести) у нас хоть отбавляй, но вот такто зачем, в непосредственной близости от мыслей Ильича?.

Впрочем, на то воля автора. Наша же воля в том, чтобы не согласиться с некоторыми заключениями публициста, которого, признаться, читаешь обычно с увлечением. Так, по его версии выходит, будто русский язык стал у нас народным. Если автор имеет в виду близкий круг своих знакомых, полагаю, достаточно образованных и умеющих правильно говорить по-русски, тогда все понятно. Но это еще не народ. По-каковски, к примеру, произносит свои пламенные речи наш президент, всенародно избранный и плоть от плоти народа? По-русски? Нет уж, извольте...

Или вот свежее впечатление. Сельская учительница-пенсионерка о своем враче: *«Ен мяне так абадрал». -- «Как, он посмел что-то взять у вас?» -- «Да не, --* смущается женщина, *-- ен дужа памог мне, маральна абадрал».* С трудом понимаешь, что так звучит у нее русское «ободрял». Да, такой он, русский в устах белоруса, причем не совсем и темное.

Далее Ю. Дракохруст пишет, что национально мыслящая интеллигенция пыталась преобразовать белорусов в «нормальную» нацию и что все это окончилось безрезультатно. На мой взгляд, не следовало бы так легковесно представлять сложный и трудный процесс белорусского Возрождения, начавшийся в середине 80-х годов. Да, национально мыслящей интеллигенции во многом не удалось достичь своих целей, и мы стали свидетелями очередного кризиса белорусской идеи. Но сама нация существует уже столетия, задача же интеллигенции заключалась и заключается в том, чтобы хоть както расчистить тяжкие завалы на путях развития национального самосознания, и не более того. Острота проблемы с годами ощущается все сильней. Особенно обострилась она в последнее время, ибо стала предметом политических спекуляций, беспрецедентных по своему цинизму и упрощенно-прагматическому подходу. Взять хотя бы печально известный майский референдум по вопросу придания статуса государственного русскому языку, который и без того успешно конкурировал с белорусским. Таким образом была подорвана правовая основа для развития белорусского языка, возникшая после принятия в начале 1990 г. Закона о языках, придавшего белорусскому статус единственного государственного в стране.

Не касаясь нравственных и политических аспектов, связанных с проведением референдума, заметим, что, по мнению некоторых отечественных филологов, эта правительственная акция становится в ряд наиболее трагических для белорусской нации событий, таких, как принятие в 1696 г. Варшавским сеймом постановления об изъятии белорусского языка из сферы служебного делопроизводства; запрет печатания на белорусском языке после удушения освободительного движения в 1863 г.; разгул сталинского террора конца 20--30-х годов; наконец, предоставление во второй половине 50-х годов XX столетия права родителям освобождать своих детей от изучения белорусского языка и выбирать так называемый «рабочий язык» общеобразовательной школы, в результате чего школа оторвала от исторических и национальных корней миллионы молодых людей.

Если не считать белорусов какой-то исключительной нацией, которая якобы добровольно отказывается от родного языка и принимает близкий язык другой страны, то легко представить, какой длительной и упорной была кампания по вытравливанию национального самосознания народа, чтобы большинство его высказалось на вышеупомянутом референдуме против государственной атрибутики, связывающей нас с далекими предками, против безусловного приоритета родного языка в своей стране, да и практически против государственной независимости этой страны.

Но в том и сложность анализа феномена белорусской нации, что очевидные факты, свидетельствующие о недостаточном развитии национального самосознания, соседствуют со столь же очевидными, утверждающими менталитет белорусов, заставляющими говорить о духовной стойкости белорусов, которая позволила им сохранить национальную самобытность в условиях непрекращающейся дебелоруссизации на протяжении столетий. Несмотря ни на что, нация сумела сохранить основы языка, а во время референдума более миллиона белорусов высказалось в пользу родного языка, национальных символов, государственной независимости.

Сегодняшняя экономическая, политическая и социолингвистическая ситуация в Беларуси требует пристального внимания мировой общественности к происходящим в ней процессам, ибо здесь, в центре Европы, в посткоммунистические, как принято говорить, времена под прикрытием громких политических спектаклей вроде недавнего референдума или проводящейся ныне интеграции откровенно нарушаются права человека, дерзко и безнаказанно попираются общечеловеческие ценности, и в результате образуется тоталитарное государство. Государственные масс-медиа, а именно они заполняют информационное пространство Беларуси, как и в коммунистические времена, выражают только правительственную точку зрения, распространяя беззастенчивую ложь и дезинформацию.

Нельзя сказать, чтобы действовавший в стране Закон о языках существенно изменил ситуацию в Беларуси в пользу национального языка. Однако некоторые сдвиги наметились. При поступлении в высшие и средние учебные заведения в обязательном порядке надо было сдавать экзамен по белорусскому языку, что повысило требования к его преподаванию в школе. Некоторые руководители стали использовать белорусский язык в общении с подчиненными, на белорусском языке в парламенте заговорила оппозиция, а спикер С. Шушкевич вел на нем заседания. Ряд популярных газет начал работать на принципах билингвизма. Но в целом все оставалось по-старому, и теперь утверждать, что в те годы проводилась принудительная белоруссизация, как это делают старающиеся угодить президенту функционеры, значит, привычно сворачивать на милые им пути фальсификаторства.

В действительности же, как и во многих других случаях, начавшийся поворот к национальному самовозрождению встретил яростное сопротивление антибелорусских сил как внутри республики, так и за ее пределами. Возглавили антибелорусскую кампанию коммунистические организации. Главным же выразителем их идей стал А.Лукашенко. Некоторые его поступки как государственного деятеля не поддаются пониманию с позиций здравого смысла. Так, он одобряет самовольное возвращение аборигенов в зараженную радиацией чернобыльскую зону, игнорируя заключения авторитетнейших ученых мира; перед парламентскими выборами он, первое должностное лицо в государстве, призывает население к неучастию в выборах; он же организует постыдный для нации референдум, акцентируя внимание мировой общественности на национальном нигилизме белорусов, используя этот нигилизм в неблаговидных политических целях. Неразборчивый в средствах президент, зная наперед результаты референдума, что не составляло большого труда, сделал их аргументом в пользу экономического и политического сближения с Россией.

Таким образом, белорусский язык стал жертвой политической игры, демонстрацией того, что белорусы признают государственность русского языка в Беларуси, желают объединения с Россией и на этом основании российское правительство не имеет права отказать в поддержке, экономической и какой угодно, правительству президента Лукашенко. Одновременно нанесен удар и по белорусскоязычной оппозиции: не вас, мол, народ поддерживает.

В рядах оппозиции, естественно, уныние. Но так ли уж безнадежны для белорусской идеи результаты референдума? Повторяю, что в поддержку родного языка высказалось более миллиона человек, это примерно четвертая часть принявших участие в голосовании. Число очень и очень внушительное. А недавние манифестации протеста против объединения Беларуси с Россией, так разгневавшие А.Лукашенко, манифестации преимущественно молодежные, показали тем, кто хотел бы растоптать нашу национальную идею, что она неистребима и имеет свои ростки в завтрашнем дне.

Люди ведут тяжелую борьбу за кусок хлеба, за выживание. Им недосуг разбираться в тонких вопросах языковой и культурной политики. Их оценки и симпатии неустойчивые, спонтанные. Увидели по телевидению президента Лукашенко, послушали его напористые, всегда эмоционально агрессивные речи, в которых он выступает в роли народного заступника, которому не дают осчастливить народ разные оппозиционеры-националисты, -- и зачесали в затылках: а может, оно и впрямь так? Оппозиционерам ведь нет доступа к экрану. Простому человеку внушают: не так уж и важно, на каком языке говорить, главное...

Но в том-то и дело, что нет чего-то главного, как ни ищи его вокруг: ни в парламенте, ни на рынке, ни в семейном лоне. Нет достоинства и чести, которые всегда в человеческом сообществе были намного ценнее, нежели еда и добротное жилище. И потому можно нищенской подачкой заткнуть рот, едва открывшийся для протеста, таким-сяким тряпьем закрыть позорную наготу безродства. Так было во все века: не имели рода разнообразные авантюристы и люмпены. Вспомните, как расцветал авантюризм в эпоху пролетарского интернационализма. Возведенный в ранг государственной политики, он держал в страхе весь мир. Взлетали к постам генсеков и президентов и тянулись друг к другу с поцелуями кровавые политиканы, властолюбцы, диктаторы, которые закабаляли свой народ, лишали его простейших человеческих радостей. Все они были и есть интернационалисты, объединенные не благородными гуманистическими идеями, а давней родовой приметой хамства, необразованности, презрением к культуре и заветам предков.

В ряду бесспорных человеческих ценностей, которые отстаивает цивилизованный мир, должно находиться и сохранение полноценной жизни этносов, над которыми нависла угроза исчезновения. Наивно думать, будто кто-то за белорусов будет решать их проблемы. Но непростительно также на замечать трагизма их судьбы, не проявлять сочувствия и поддержки тем, кто в неравной борьбе стремится вернуть своему народу его язык и культуру, не понимать этого стремления. Понять -- не означает ли и поддержать?

ГЕОПОЛИТИКА

ДОГОВОР О СООБЩЕСТВЕ РФ И БЕЛАРУСИ ГОСДУМА РАССМОТРИТ 24 АПРЕЛЯ

Вопрос о ратификации российско-белорусского договора о Сообществе, а также четырехстороннего договора между РФ, Беларусью, Казахстаном и Киргизией Госдума РФ, возможно, рассмотрит 24 апреля. Об этом заявил во вторник спикер Думы Геннадий Селезнев, отметив, что этот вопрос намечено рассмотреть на заседании Совета палаты 16 апреля.

Президент России Борис Ельцин внес на ратификацию в Думу эти документы 13 апреля с просьбой рассмотреть их в первоочередном порядке.

Г. Селезнев отметил, что *«необходимо определенное время на обсуждение документов в комитетах и фракциях».* Вместе с тем он подчеркнул, что дата вынесения на ратификацию Госдумы договоров во многом будет зависеть от того, *«как скоро удастся установить причину изменения названия российско-белорусского договора».*

Спикер напомнил, что проект этого документа, официально направленный в Госдуму накануне его подписания 2 апреля, имел название «Договор о Сообществе Суверенных Республик», однако затем два последних слова выпали из названия. *«Депутаты требуют объяснений от президентских структур, на каком этапе и в связи с чем было изменено название российско-белорусского договора»,* — подчеркнул Г.Селезнев.

Он отметил, что Совет Думы намерен также *«уточнить, какая редакция договора имеется у белорусской стороны, поскольку на процедуре его подписания никто не видел окончательного текста этого документа».*

«Интерфакс»

МОНИТОРИНГ

«МЫ ВСЕ ТАК ВЕРИМ ВАМ, ТОВАРИЩ ЛУКАШЕНКО, КАК, МОЖЕТ БЫТЬ, НЕ ВЕРИМ И СЕБЕ»

Валентин ЖДАНКО

В марте-апреле Александр Лукашенко еще больше укрепил свои и без того незыблемые позиции в глазах белорусского населения. Если бы выборы состоялись в ближайшее время, за него отдали бы голоса 57,8% опрошенных. Это – небывало высокий показатель за все двадцать месяцев нахождения г-на Лукашенко у власти.

Подобную симпатию к Александру Григорьевичу его электорат испытывал разве что накануне президентских выборов в 1994 году. Со времени предыдущего опроса, проведенного лабораторией «Новак» в конце февраля – начале марта с.г., количество приверженцев политики президента увеличилось сразу на 11,4%.

Похоже, на пользу Александру Григорьевичу пошли все громкие события конца марта–начала апреля: и жесткая расправа с демонстрантами 24 марта, и антиинтеграционная акция оппозиции 2 апреля, и помпезные торжества в Кремле по случаю подписания белорусско-российского соглашения о создании Сообщества.

Спорить за лидерство в глазах широких народных масс с нынешним президентом сегодня некому. Зенон Позняк, занимающий вторую строчку в рейтинге, довольствуется более чем скромными шестью процентами поддержки. Похоже, выезд за пределы страны после событий 24 марта отнюдь не способствовал росту его популярности.

Очередной взлет народной любви к Александру Лукашенко логически вытекает из отношения большинства населения к идее реставрации союзного государства, возвращения социальных завоеваний, надежд на то, что свои обещания президент все-таки выполнит. Громкие выступления оппозиции в этом смысле пошли на пользу Александру Лукашенко. Появилась реальная возможность указать населению на врага, который оказывается не повержен окончательно, поднимает голову. Для значительной части электората массовые выступления протеста против политики Лукашенко стали зримым ответом на вопрос, кто мешает президенту осуществлять его дерзновенные замыслы.

О том, что такие выводы небезосновательны, свидетельствуют цифры: почти 64% опрошенных отнеслись к действиям участников демонстрации отрицательно или «скорее отрицательно». Положительно или «скорее положительно» – лишь 20,7%. Действия властей по подавлению акции протеста в той или иной степени поддержали более 48% опрошенных. (Отнеслись к ним отрицательно немногим более 34%). И это после того, как страницы газет и экраны телевизоров обошли кадры грубого насилия в отношении демонстрантов, применения дубинок, слезоточивого газа...

Александр Лукашенко на своей первой после создания белорусско-российского Сообщества пресс-конференции преувеличил степень поддержки в массовом сознании своих инициатив. Количество противников сближения с Россией измеряется вовсе не «горсткой обманутых». Однако в целом 48,1% тех, кто полностью поддерживает «новый уровень интеграции» и еще 27,5% «скорее поддерживающих» – цифры более чем убедительные.

При этом никаких иллюзий относительно состояния дел в экономике и изменений, происходящих в народном хозяйстве, у большинства опрошенных нет. Более половины опрошенных, 50,9%, заявили, что положение в стране за время нахождения Александра Лукашенко у власти не улучшилось.

Тем не менее, эти же люди готовы вновь отдать за него голоса. Почему? И как долго высокий рейтинг г-на Лукашенко способен держаться на слепой вере, не подкрепляемой реальными улучшениями в экономике и социальной сфере?

Как истинно народный президент, Александр Лукашенко стремится потакать вкусам, мнениям, симпатиям большинства вверенного ему населения. Эта тактика, умноженная на красноречие и личное обаяние Александра Григорьевича, приносит ему плоды уже не первый год. Черпать из этого источника, вероятно, можно еще достаточно долго – пока не иссякла фантазия составителей очередных эпохальных инициатив и пока Беларусь хоть в малейшей степени остается суверенной, а потому есть возможность списать на независимость и ее приверженцев все провалы во внутренней и внешней политике.

Кроме того следует иметь в виду, каковы основные социальные слои, на которые в первую очередь опирается Александр Лукашенко. Среди лиц, готовых вновь отдать голоса за нынешнего президента, 80,5% имеют начальное образование, 52,9% – среднее и только 43,4% – высшее.

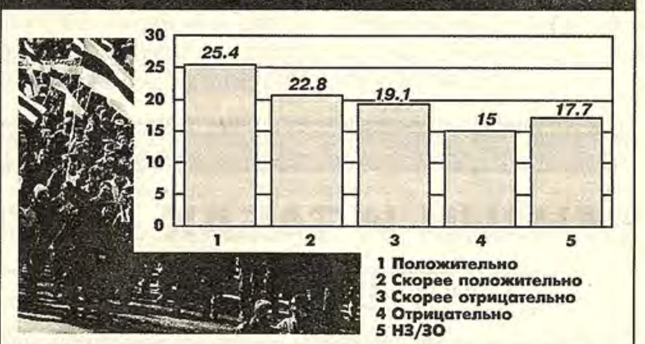
Материал подготовлен по результатам опроса общественного мнения, проведенного в период с 30 марта по 10 апреля 1996 года социологической лабораторией Андрея Вардомацкого «НОВАК». Репрезентативная выборка – 1106 человек.

За интерпретацию цифрового материала лаборатория «НОВАК» ответственности не несет.

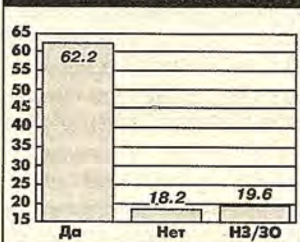


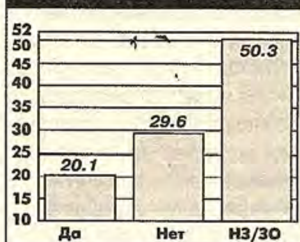














МНЕНИЕ

В ОЖИДАНИИ 100% ГАРАНТИЙ

Александр ФЕДУТА

Осознавая всю двусмысленность собственных рассуждений на данную тему, тем не менее вынужден заявить: похоже, *в лице Александра Лукашенко белорусская оппозиция получила именно того президента, которого она заслужила.*

Тяжек и горек хлеб профессионального революционера! Мы-то, грешные, в домашней обстановке отпраздновали светлую Пасху, впечатление от которой было слегка подпорчено очередным внеочередным обращением президента едва ли не с амвона (чего не позволяли себе даже государи российские). А борцы за нашу и вашу свободу вынуждены были эмигрировать, и еще Бог весть когда вернутся назад. Что поделаешь: издержки профессии.

Несомненно, ситуация в Минске сегодня чревата разными вариантами развития, но не настолько, чтобы обещать: «*Мы вернемся тогда, когда власти гарантируют нам 100%-нуюбезопасность!*» Так и слышишь голос Лукашенко, ответно возвещающего на специальной пресс-конференции «Интерфаксу» и «Рэзанансу»: «*Не гарантируем!*» А если и впрямь – возвестит? И что же тогда? Эмиграция? Пообещали дождаться гарантий – держите слово!

Чувствует ли себя в безопасности рядовой гражданин Беларуси? Безусловно, нет. Дело не только в обилии кирпичей, которые, того и гляди, свалятся тебе на голову с крыш реконструируемых и перестраиваемых зданий. Дело в хроническом нарушении законов чиновниками, в росте преступности, в инфляции, пожирающей твои сбережения. «Госстрах» – и тот ничего не способен гарантировать рядовому гражданину. Чего же требовать лидерам оппозиции, известным миру? Их охраняет все мировое сообщество, пристально следящее за каждым их шагом, комментирующее каждое их передвижение. И руководство Беларуси, подобно Позняку мечтающее поскорее войти в Совет Европы, просто холить и лелеять должно такую мирную, такую робкую оппозицию, которая чуть что – шасть за порог! Это же лучше, чем если бы она, оппозиция, хваталась за *оружие пролетариата*.

Стопроцентную гарантию безопасности не дает даже Виктор Шейман Александру Лукашенко. Иначе непонятно, на кой ляд Александру Григорьевичу с его не только не падающим – растущим! – рейтингом в охране столько лбов, способных во время посевной оказать честь любому совхозу. Президент-то кого боится? Позняка с Наумчиком?

Нет, определенно, Александр Григорьевич с Зеноном Станиславовичем – близнецы-братья. Оба могут нормально существовать лишь в экстремальной ситуации противостояния. Обоим нужен образ врага. Оба глядятся друг в друга, как в зеркало, пугаясь собственного отражения.

– Нет арестов? – А ведь могли быть, если бы мы не уехали! – Нет покушений? – А мне вот тут докладывали... Спрашивается, как весь этот бред можно опровергнуть? Как спорить с глаголами в сослагательном наклонении?

Внешне вояж лидеров БНФ проходит вполне цивилизованно: Киев, Прага, Вроцлав, Краков, далее – везде. Прием на уровне заместителей министров. Пресс-конференции для демократически настроенных и искренне сочувствующих журналистов. Так сказать, временная эмиграция внепарламентской оппозиции. А по сути...

Вообще, какая-то дурацкая традиция у большинства известных славянских оппозиционеров XX века – совершать революции, сидя при этом в сытой демократической Европе. Помнится, и Владимир Ильич некогда катался на велосипеде из Берна в Цюрих, попутно обдумывая апрельские тезисы. Воздухом Швейцарии тоже хорошо дышится. Легко.

МНЕНИЕ

ЦИКЛЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Юрий ДРАКОХРУСТ

Наверно, все исследователи российской истории отмечали ее циклический характер: вверх-вниз, подъем-спад, от реформ к реакции, результаты реформ уничтожающей. Впрочем, подобную цикличность можно обнаружить в истории любой страны. Российская особенность, пожалуй, заключается в амплитуде этих колебаний: если дело начинается с конституционных реформ Сперанского, то заканчивается военными поселениями Аракчеева, на смену освобождению крестьян приходит кровавый кошмар революций, а нэп заканчивается пароксизмом тотального террора.

Кроме того, кажется, что в России заезженная грамафонная пластинка застряла на одной музыкальной фразе: от цикла к циклу, от кризиса к кризису разыгрываются одни и те же сценарии, повторяются одни и те же аргументы, идеи переходят из века в век, только меняя платье.

Нынешнее российское житье-бытье, предвыборные и интеграционные страсти являют картину типичного отката, нисходящей ветви цикла. Коммунизм, который несколько лет назад казался окончательно похороненным, теперь возвращается, причем, возвращается не на штыках, а через народное волеизъявление. И дело не только в политических успехах коммунистов, дело в том, что они и их пристные становятся законодателями политической моды — сейчас все в России говорят о благодетельной роли государства в экономике и предают проклятию «либеральное варварство». А те, кто в этом хоре не участвует, уже даже не аутсайдеры, а наблюдатели.

Отдельная тема -- резкий рост антизападных настроений в России. И опять же -- речь не об усилении группировок антизападной ориентации, а об изменении всего общественного фона, о том, что в газетах и на площадях, в думских и в правительственных кабинетах и в исследовательских центрах можно услышать одно и то же: *«У России свой путь, Запад -- наш извечный враг, мы -- великая держава, хватит отступать»*. А во всей истории России западнофобская истерия всегда была сигналом к подавлению в первую очередь внутрироссийской свободы.

Особенно ярко эти тенденции проявляются в предвыборной кампании, точнее, в чрезвычайно ограниченном наборе реальных кандидатов. Половина населения бесхитростно готова благословить на царство *«руководящую и направляющую»*, другая, чтобы не допустить этого, готова голосовать хоть за ... Ельцина. Голосовать, забыв и Чечню, и отставки реформаторов, закрыв глаза на Коржакова, Егорова, Грачева и на легион других, стоящих сейчас у трона. А почему бы, скажем, с чистым сердцем не проголосовать за Сергея Ковалева, который мог бы стать русским Гавелом? Вопрос даже какой-то несерьезный: кто же за него проголосует? Даже «раскрученный» Явлинский и тот имеет совершенно призрачные шансы на успех. Именно безальтернативность выбора, необходимость выбирать между злом абсолютным и относительным как нельзя лучше характеризуют нынешнее состояние российского общества.

Формы, которые приобретет нынешний откат, его продолжительность, предсказать непросто. Люди, пытаясь предвидеть будущее, обычно ищут аналогий в прошлом. Так, например, в 1964 году, после снятия Хрущева, многие ожидали, кто с радостью, кто с ужасом, возвращения сталинизма со всеми его прелестями. Этого не произошло, возникло нечто иное, и только теперь, задним числом, мы можем разглядеть, в чем период застоя был похож на сталинский, а в чем было его своеобразие.

Многие, кто не в силах преодолеть примитивное марксистское образование, говорят: *«Все будет благополучно. Кто бы ни пришел к власти, экономика не позволит ему очень уж навредить обществу»*. Верить в подобные сентенции не возбраняется, но многовековой российский опыт показывает, что власть благополучно может справиться и с экономикой, и с обществом. Можно сослаться и на близкий «братский» опыт: президент Лукашенко за неполных 2 года своего правления почти избавил Беларусь от *«капиталистической порчи»* без видимых протестов со стороны общества. Белорусский эксперимент, правда, еще не закончен, и последующие события могут заставить переосмыслить прошедший период. Однако опыт наших последних лет убедительно опровергает простодушный *«экономизм»*.

Кроме того, следует учитывать, что политические и экономические циклы не всегда совпадают по фазе. Веймарская республика успешно справлялась с экстремистами разных мастей в 20-е годы, в самый пик экономического кризиса. Гитлер пришел к власти тогда, когда немецкая экономика стояла уже на пороге выздоровления. Политически именно такие периоды выхода из кризиса наиболее опасны, и именно такой период, судя по всему, сейчас переживает Россия.

Однако, что мы все о России да о России? Ведь, несмотря на все «единения», мы пока вроде бы заграница. Но Россия не просто оказывает огромное влияние на Беларусь; почти все белорусские подъемы и спады — суть отражение российских. Правда, конфигурация несколько иная: спады происходят в отсутствие подъемов, а в остальном все очень похоже. Пожалуй, лишь президент Лукашенко -- феномен чисто белорусский, так сказать, воплощение нашего своеобразия.

Следует ли из вышесказанного, что Россия, а заодно и мы, обречены на десятилетия провалиться в очередную историческую яму, еще раз испытать на своей шкуре все прелести *«развитого социализма»*, а то и чего похуже? Нет, не следует. Все упражнения в построении циклов способны выявить лишь общую тенденцию, но не ее конкретную форму. Тенденция сама по себе ничего не предрешает, и чем сильнее люди станут ей сопротивляться, тем в более мягких формах она будет проявляться. Корабль может плыть вперед и при встречном ветре.

УКРАИНА

МВФ ОТМЕНИЛ $1,6-МИЛЛИАРДНЫЙ КРЕДИТ УКРАИНЕ

Международный валютный фонд направил на прошлой неделе экстренную миссию в Киев после отмены фондом $1,6-миллиардной кредитной программы из-за того, что Украина не выполнила своих расходных обязательств. Это неожиданное решение МВФ нанесло очередной удар по украинской экономической реформе.

Правительство в Киеве, обеспокоенное резким усилением антиреформистских настроений в России, планировало использовать этот кредит для защиты своей валюты и осуществления платежей по импорту энергоносителей.

Экстренная миссия МВФ приступила к переговорам с украинским правительством по новой программе stand-by в размере $900 млн., осуществление которой, по мнению западных официальных лиц, может начаться уже в следующем месяце.

С точки зрения экспертов МВФ, Украина превысила в первом квартале свои расходные обязательства на 11 трлн. карбованцев ($57 млн.), что составляет почти 1% от ВВП (за квартал).

Один из высших руководителей МВФ в Вашингтоне сказал, что отмена кредита Украине стала «весьма неблагоприятной», но выразил надежду, что ее возможные негативные экономические последствия будут «ограничены», так как переговоры по новой программе stand-by идут быстрыми темпами. МВФ настаивает на пересмотре обязательств по бюджету и инфляционной политике.

В январе МВФ приостановил осуществление украинской кредитной программы в размере $700 млн. ввиду того, что Украина имела в 1995 году более значительный, чем ожидалось, бюджетный дефицит и большую задолженность по импорту. МВФ намерен «оживить» этот кредит, добавив к нему еще $200 млн., после того как парламент в конце марта принял бюджет на 1996 год.

В прошлом году украинскому правительству удалось снизить инфляцию до 140% в год и несколько уменьшить бюджетный дефицит. Однако западные кредиторы недовольны Киевом из-за его неспособности сдержать увеличение денежной массы и ускорить процесс приватизации. Украинская экономика по-прежнему остается одной из самых слабых в Восточной Европе, а внутренний валовый продукт снизился в прошлом году на 12%.

На прошлой неделе президент еще раз подтвердил приверженность политике реформирования и стабилизации в своей речи перед враждебным ему в большинстве своем парламентом.

Шведский экономист и советник украинского правительства г-н Андерс Аслюнд считает, что чрезмерные расходы -- это «случайность», вызванная неудовлетворительным управлением финансами.

Однако г-н Кучма по-прежнему идет на поводу у промышленного лобби, которое требует у государства финансовой поддержки и сопротивляется всяческим попыткам осуществить реструктуризацию предприятий посредством приватизации.

По материалам зарубежной печати.

ПОЛЬША

БЕНЗИН И ТАБАК — ВСЕ ДОРОЖЕ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

Объявленное в стране 9 апреля повышение стоимости бензина на 15%, которое должно было вступить в действие с 15 апреля, сразу же вызвало проблемы с топливом.

Нефтеперерабатывающий комплекс в Польше еще не затронула приватизация, хотя программа реструктуризации сектора разрабатывается не один год. Однако здесь уже широко развернули деятельность сети частных автозаправочных станций, как польских, так и зарубежных.

Сценарий событий, последовавших за официальной новостью, можно было предвидеть: перед нефтеперегонными заводами выстроились в многокилометровые очереди цистерны. Владельцы заправок старались извлечь побольше выгоды из повышения цены на топливо и заполняли все свободные емкости. По некоторым оценкам, заработать, придержав топливо в течение нескольких дней, можно было свыше 200 злотых на тонне.

Среди владельцев автомобилей особой паники не наблюдалось: бензин на текущие нужды на станциях не переводился, а вот про запас -- в канистру -- его в эти дни не отпускали почти нигде.

Сколько стоит бензин в Европе (в DM, цены приведены для бензина super, не содержащего олова)		
	март 1995 г.	март 1996 г.
Франция	1,65	1,82
Голландия	1,68	1,76
Италия	1,53	1,73
Австрия	1,46	1,63
Германия	1,57	1,57
Швейцария	1,39	1,42
Люксембург	1,22	1,26
Польша	0,72	1,23
Венгрия	1,32	1,19
Чехия	1,09	1,10

Министерство финансов Польши решилось еще на один шаг с целью получения в бюджет дополнительных поступлений. С 14 апреля оно повысило акцизы на табачные изделия в среднем на 20%. Это вызвало очередной рост цен на эту продукцию: на 16 грошей -- на сигареты иностранных марок, на 14 грошей -- на отечественные сигареты типа King size, на 13 грошей -- на сигареты без фильтра.

Налоги на сигареты в Польше — самые высокие в мире после Скандинавии. К тому же с июля 1993 года по апрель 1996г. увеличение акцизов на сигареты на 110% обогнало инфляцию, а для сигарет без фильтра (например Klubowe, Popularne) -- на 168%. В других европейских странах акцизный налог на этот вид изделий рос быстрее чем инфляция только на 2-3%.

Предыдущее значительное повышение акциза на табачные изделия (на 23%) в Польше было осуществлено в декабре 1995г. И уже эта мера обеспечивала необходимый в соответствии с требованиями государственного бюджета 36%-ный рост дохода в 1996 году при условии, что продажа сигарет сохранится на прежнем уровне. Однако уже тогда эта мера вызвала значительное понижение продажи табачных изделий польскими фабриками -- почти на 20% по сравнению с предыдущими месяцами.

Новое повышение акциза, несомненно, усилит эту тенденцию. И в этом случае Министерство финансов вместо ожидаемых дополнительных миллионов скорее получит даже меньшую сумму, чем та, которая могла бы быть без усиления налогового пресса на табачную промышленность и импорт. Помимо этого, появились опасения, что зарубежные табачные концерны, которые инвестировали в польские приватизированные фабрики, вынуждены будут пойти на значительное сокращение рабочих мест (социальный пакет договора об инвестициях предусматривал сохранение новым владельцем прежнего числа рабочих мест в течение нескольких лет).

Возмутило производителей и то, что повышение акциза свалилось на них без предварительного оповещения -- раньше о таких шагах их предупреждали за две недели.

ПОЛЬСКИЕ ФЕРМЕРЫ ДОБИЛИСЬ СВОЕГО

По данным Главного статистического управления Польши, в марте этого года закупочные цены на все виды сельскохозяйственной продукции пошли вверх.

Средняя цена, по которой закупали пшеницу, в марте составила 58,80 злотого за центнер и была на 12,9% выше, чем в феврале текущего года, и на 64,6% выше, чем в марте прошлого года (уровень инфляции в Польше в 1995 году составил 27,8%). Средняя цена на рожь в марте составила 31,49 злотого за центнер, и соответственно выше на 5,8% чем в феврале и 36,9% -- в марте прошлого года. Закупочная цена на убойный скот составила:

* на коров -- 2,67 злотого за килограмм
* на свиней -- 2,69 злотого за 1 кг (выросла на 4,2% и 6,4% соответственно). Цена на молоко -- 0,52 злотых за литр.

Цены на базарах (мелкий опт) были несколько ниже, хотя также выросли в среднем до 10% по сравнению с февралем: за центнер пшеницы -- в среднем 54,08 злотого, за центнер ржи -- 35,38 злотых, за центнер ячменя -- 43,83 злотого, за центнер овса -- 39,36 злотых, за центнер картофеля -- 47,01 злотого (на 30% выше по сравнению с февралем, но на 11,5% ниже по сравнению с мартом прошлого года).

Выросли также цены, хотя и не так значительно, на сельскохозяйственных животных.

СОСЕДИ

У ИДЕИ КОНСОЛИДАЦИИ БАНКОВ -- НЕ ТОЛЬКО СТОРОННИКИ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

12 апреля Сейм Польши принял закон о объединении польских банков. При этом подготовленный правительством проект претерпел существенные изменения.

Как о почти решенном деле, с декабря 1995 года здесь говорилось о создании путем консолидации двух супербанков. Один проект касался банка Pekao SA, который принял бы акции банков Bank Depozytowo-Kredytowy (BDK), Powszechny Bank Gospodarczy и 63% акций Polski Bank Rozwoju (PBR); второй -- банка Bank Handlowy, к которому должны были перейти акции банка Pomorski Bank Kredytowy и 46% акций Bank Przemyslowo-Handlowy (BPH).

Сейм, однако, предоставил новым законом правительству право объединять только те банки, где Государственная казна имеет все 100% акций. То есть под готовящуюся консолидацию не подпадают банки PBR и BPH, где государство владеет только частью акций, а остальные акции находятся в руках частных акционеров -- эти банки уже представлены на Варшавской фондовой бирже.

Сторонники укрупнения банковского капитала не только в правительстве, но и в парламенте убеждены в том, что этот путь облегчит приватизацию коммерциализированных банков, некогда выделенных из Нацбанка («БДГ» уже писала в 1995 г. о программе финансовой реструктуризации банков и предприятий в Польше, которая предусматривала финансовое оздоровление банков перед этапом приватизации). Из 9 банков, включенных в программу, с 1991 года приватизировано только 4. Причем последний из этих четырех -- Bank Gdanski -- приватизирован в конце прошлого года.

Польское правительство по ряду объективных причин до последнего времени не слишком спешило с приватизацией финансовых институтов. В стране достаточно осторожно допускают на свой банковский рынок зарубежный капитал. А крупного отечественного капитала, чтобы принять участие в приватизации банков в качестве стратегического инвестора, в Польше еще нет.

До сих пор не решен вопрос с пенсионными фондами, которые определенными политическими силами рассматриваются как элемент *«всеобщего наделения собственностью»* (вспомним февральский референдум в Польше на эту тему). Несколько активизировало процесс условие предоставления средств из специального Фонда приватизации польских банков в случае, если приватизация этих банков закончится до конца 1996 года. Фонд был создан под эгидой Международного валютного фонда в 1993 году. Ему передали свои вклады ряд западных стран, которые ранее в течение трех лет участвовали в Фонде стабилизации злотого. Средства фонда, предназначенные на докапитализацию польских банков, насчитывают $450 млн. и 550 млн.FFr. Не рассчитывая за год приватизировать оставшиеся 5 банков, но, очевидно, надеясь найти понимание у Международного валютного фонда в случае, если процессу будет задан ускоренный темп, Министерство финансов Польши и разработало проект консолидации банков.

Правительством схема приватизации консолидированных банковских групп предложена простая: передача 51% акций как начальный вклад в пенсионные фонды. Если речь идет о чисто формальной смене владельца -- с Государственной казны на полугосударственные пенсионные фонды (создаваемые на основе Государственного предприятия общественного страхования), которые все еще не существуют даже на бумаге, -- чтобы «втереть очки» МВФ, то это, может, и неплохой вариант. Однако немаловажная цель, привлекающая сторонников к проекту консолидации, -- усиление таким путем польского банковского сектора для эффективной конкуренции с банковскими институтами Запада. Иностранные банки все больше осваивают польских рынок, а в 1999 году по соглашению с ЕС эта страна полностью открывает свои границы для западной конкуренции. Усиление же банков и овладение ими европейского уровня невозможно сегодня без дополнительных инвестиций, без притока ноу-хау, а значит, без сильного и опытного стратегического инвестора.

А потому консолидация имеет не только сторонников, но и противников. Новый закон не поддержали в парламенте Уния свободы Лешека Бальцеровича и Конфедерация независимой Польши. По мнению оппозиции, новый закон может свести банки *«с приватизационной дороги на консолидационное бездорожье»*. Можно вспомнить и доклад экспертов крупнейшей финансовой корпорации США Merrill Lynch, посвященный консолидации польского банковского сектора. Не размер банка определяет то, будет ли он конкурентоспособным, считают эксперты и приводят пример Греции, где лучшие частные банки растут быстрее и являются более прибыльными, чем крупнейшие по размеру банки, контролируемые государством (формальным владельцем каковых являются пенсионные фонды).

По мнению американских экспертов, консолидация свяжет руки участвующим в ней банкам по крайней мере на 12-18 месяцев. Условием успешной деятельности обеих запланированных банковских групп могла бы стать исключительно тесная интеграция создающих их банков. Еще одним условием считают настоящую приватизацию, а не передачу в руки пенсионных фондов.

Поскольку в самих банках горячих сторонников грядущей консолидации немного (за исключением тех банков, которые собственно станут полными владельцами примкнувших к ним институтов), то внутреннее противостояние может препятствовать проведению эффективной общей политики и быстрому введению центральных органов супербанка. Помимо этого, упорство правительства уже привело к потере потенциальных крупных зарубежных инвесторов, которые были заинтересованы в участии в приватизации BPH.

От такой консолидации, скорее всего, выиграют совсем иные банки -- те, которые не принимают участия в этом процессе и имеют сильных зарубежных партнеров: Bank Rozwoju Exportu и Bank Slanski. Именно капитал и передача ноу-хау скорее, чем размеры сделают банки конкурентоспособными, а также способными генерировать наивысшую прибыль. Однако американские эксперты уверены, что консолидация в Польше будет проходить, как идет уже и теперь, в сфере частных банков: без насильственного объединения, в силу естественных рыночных интересов.

СТРАХОВАНИЕ: ИТОГИ ГОДА

ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ НАВЕРХ

По итогам работы минувшего года страховая компания «Вест АСКО» в рейтинге Госстрахнадзора заняла шестое место. А за последние три года ни разу не опускалась ниже восьмого. В чем секрет стабильной работы этой страховой компании?

Мнение начальника отдела маркетинга страховой компании З. Янковской на сей счет таково:

-- В начале своей деятельности мы ориентировались на традиционные виды страхования: страхование жизни, имущества юридических лиц, грузов -- и это позволило наработать значительные резервы. Со многими предприятиями, которые уже являлись нашими клиентами, заключили договоры страхования жизни работников. Стабильность положения страхового общества укрепляет доверие клиентов, расширяет их круг. Еще недавно мы оказывали услуги 200 предприятиям Беларуси, теперь их уже более 300 -- разных форм собственности.

1995 год прошел под знаком активной разработки комплекса услуг, необходимых грузоперевозчикам. Мы приобрели целый ряд новых лицензий -- на страхование ответственности автоперевозчиков перед таможенными органами (Carnet TIR), страхование от внезапных заболеваний и несчастных случаев на время поездки за рубеж, страхование ответственности автоперевозчиков и экспедиторов (CMR). Наряду с ведущими страховыми компаниями республики вошли в пул по CMR, и это позволило успешно осуществлять данный вид страхования. Кроме того, мы предлагаем грузоперевозчикам услуги *Casko, Cargo*.

Мы старались наладить контакты с западными, прибалтийскими, российскими коллегами, изучать их опыт работы, заключить договоры о сотрудничестве. В определенной степени это нам удалось. Это позволило расширить сферу услуг, избежать некоторых возможных ошибок.

Опыт западных партнеров был положен в основу при учреждении страховой компанией «Вест АСКО» и рядом предприятий республики народного пенсионного фонда «Вест», куда выделено накопительное страхование.

Кроме того, велась серьезная работа по укреплению филиалов, их материальной, информационной базы, совершенствованию подбора кадров. Достаточно сказать, что в компании разработана и внедрена новая прогрессивная система оплаты труда, ведется аттестация специалистов (в основном это высокообразованные специалисты, 5 имеют по два высших образования, столько же учатся в престижных вузах Беларуси, получая дополнительное образование по страхованию. Компания выделяет для этого достаточно средств).

Мы надеемся, что в этом году нам удастся упрочить свое положение на рынке страхования. Хотя проблемы перед страховщиками стоят довольно серьезные. Прежде всего -- это несовершенство налогового законодательства.

ГОДОВОЙ БАЛАНС за 1995 год страховой компании «Вест АСКО», г. Барановичи

	млн. руб.
Актив	
1. Расчетный счет	785,2
2. Валютный счет	255,2
3. Счета в банке по средствам резервных платежей	6981,4
4. Касса	0,7
5. Основные средства и другие долгосрочные активы	1173,1
6. Дебиторы	408,4
7. Прочие активы	386,8
Баланс	**9990,8**
Пассив	
1. Уставный капитал	0,6
2. Резерв по имущественному страхованию и страхованию от несчастных случаев	4464,4
3. Резерв по страхованию жизни, пенсий и медицинскому страхованию	4462,9
4. Фонды и резервы специального назначения	1344,1
5. Средства в расчетах	267,5
6. Прочие расходы	-548,7
Баланс	**9990,8**

ОТЧЕТ о прибылях и убытках за 1995 г. страховой компании «Вест АСКО»

	млн. руб.
Прибыль	
1. Страховые взносы по прямому страхованию	7486,1
2. Средства, привлекаемые из резервов по накопительным и рисковым видам страхования	-
3. Страховые взносы, полученные от перестраховочных организаций	144,4
4. Прочие доходы от страховой деятельности	-
5. Доходы от внереализационных операций	5585,2
ИТОГО ДОХОДОВ	**13215,7**
6. Убытки	**-**
Всего	**13215,7**
Убытки (расходы)	
1. Выплаты страхового возмещения и страховых сумм	1228,8
2. Расходы на ведение дела	2288,8
3. Отчисления в резервы по накопительным и рисковым видам страхования	6509,4
4. Уплаченные страховые взносы по рискам, переданным в перестрахование	1084,0
5. Отчисления в фонд предупредительных мероприятий	-
6. Прочие расходы	98,0
ИТОГО РАСХОДОВ	**11209,0**
7. Прибыль	**2006,7**
Всего	**13215,7**

Достоверность баланса подтверждена независимой аудиторской фирмой ЗАО «Нить Ариадны» (лицензия N081 от 11.07.94г.).
10 марта 1996 г.

ТЕНДЕНЦИИ

РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

А. КОЖЕМЯКОВ, Европейский банк реконструкции и развития

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) был создан четыре года назад для того, чтобы способствовать переходу стран Центральной и Восточной Европы к рыночной экономике путем финансовой поддержки.

В прошлом году более 30% обязательств ЕБРР, то есть 700 млн. ЭКЮ, было направлено в финансовый сектор, где они использовались в широком диапазоне операций: от приватизации коммерческих банков посредством покупки акций уже существующих или создаваемых финансовых структур, рефинансирования финансовых структур, инвестиций в акции акционерных инвестиционных фондов и вплоть до участия в уставных капиталах страховых компаний и прочих внебанковских финансовых структур, включая лизинговые компании.

Специализированные внебанковские финансовые организации, как уже существующие, так и создающиеся, являются важным сегментом клиентской базы ЕБРР в финансовом секторе. ЕБРР осуществляет диверсифицированный подход к финансовой деятельности в Центральной и Восточной Европе как с целью поощрения конкуренции, так и для того, чтобы обеспечить предоставление всего диапазона финансовых услуг, включая факторинг, инвестиционные банковские услуги, финансирование рисковых капиталовложений, страхование и лизинг.

В большинстве стран Центральной и Восточной Европы, а также в странах бывшего Советского Союза лизинг развивался медленнее, чем банковское дело. Это произошло вследствие того, что очень немногие местные коммерческие банки создали сильные возможности для лизинга. Лизинг имеет очень ограниченную долю регионального рынка финансирования основных средств, и уроки западных стран до сих пор показывали слабую заинтересованность в создании и развитии местного рынка лизинговых операций в регионе.

Однако рынок лизинговых услуг в регионе является важным средством и представляет долговременный стратегический интерес. Все говорит за то, что здесь существуют определенные возможности. ЕБРР накопил опыт в этой области, имея целый ряд лизинговых проектов в работе, а два проекта сейчас уже приближаются к завершению. Вследствие этого уже есть возможность проанализировать проблемы, которые ЕБРР выявил на пути нарождающегося в странах Центральной и Восточной Европы лизингового бизнеса, а также рассказать о путях сотрудничества с ЕБРР лизинговых компаний, которые хотят утвердиться в регионе или расширить там свое присутствие.

В Центральной и Восточной Европе очень существенны различия между странами, экономиками и условиями для ведения бизнеса. В некоторых из этих стран -- особенно в Венгрии, Чехии, в меньшей степени в Польше -- лизинг уже довольно хорошо развит. Для успешного создания лизингового бизнеса в регионе необходимо существование ряда важных предпосылок. Они включают в себя несколько плоскостей.

А. Плоскость хозяйственной деятельности

1. Должен существовать рынок и возможность погашения в твердой валюте (или для среднесрочных займов -- в местной валюте).

* Потребности лизингополучателей очевидны, поскольку в регионе существует явный недостаток инвестиций. Однако в любом бизнес-плане должна быть показана способность лизинговой компании обслуживать лизинговые операции в твердой валюте (или в проиндексированном к твердой валюте эквиваленте).

* Необходимость того, что компании должны погашать свои обязательства в твердой валюте, является следствием неустойчивости национальных валют в большинстве стран региона. Это также является отдельным требованием сотрудничества с ЕБРР (если это сотрудничество будет иметь форму рефинансирования лизинговых сделок), поскольку де-факто мы не в состоянии обеспечивать рефинансирование в местной валюте. В странах с сильными национальными валютами, как, например, Чехия, часто возможно найти пути обхода этого ограничения, что мы и делали успешно в прошлом.

2. Подходящие партнеры

* Ключевым вопросом является наличие местных партнеров с опытом работы в лизинговом или финансовом секторе. Предпочтение отдается государственным структурам ввиду необходимости регулирования деятельности и поддержки развития компании.

* Другим важным условием является наличие западного стратегического партнера с опытом работы в лизинге, и этот партнер должен иметь желание предоставить поддержку формированию систем и кредитной политики.

3. Достаточная рентабельность инвестиций

Хотя директивы ЕБРР не требуют максимального уровня рентабельности, мы ожидаем, что коммерческая окупаемость от инвестиций ЕБРР должна обеспечивать рентабельность в пределах 15-20%.

4. Наличие страхования

Важным требованием к условиям деловой активности является развитие местных услуг страхования для защиты от выхода из строя оборудования и/или его потери, для обеспечения поручительств и т.д.

Б. Плоскость законодательства

1. Определение частной собственности и прав собственности

Это является главнейшей предпосылкой, которая отсутствует. Закон должен определять, что права собственности на полученные в лизинг средства остаются у лизингодателя, и ни лизингополучатель, ни другая сторона не могут оспаривать этих прав.

2. Право возврата собственности

Правовая база должна обеспечивать лизингодателю возможность возврата своей собственности либо путем прямого возврата в случае, если лизингополучатель не может выполнить своих обязательств, либо по постановлению суда. Правовая база (работа судов и судебных исполнителей) должна обеспечивать тщательное исполнение этого права.

3. Существование законов об обеспечении

Поскольку лизинговая компания будет нуждаться в финансировании, необходимо иметь возможность предоставления обеспечения под это финансирование. Источник финансирования, будь то ЕБРР или коммерческий банк, потребует надежного обеспечения в форме переуступки прав на сданные в лизинг средства. Необходимо, чтобы существовали законы, предусматривающие подобную переуступку прав.

4. Ответственность третьей стороны

Местное законодательство должно предусматривать возможность контрактного соглашения о том, что в случае повреждений, нанесенных третьей стороне, ответственность владельца переходит на пользователя оборудования.

5. Влияние отказа оборудования на действительность лизингового контракта

Также законодательством должна быть предусмотрена возможность контрактного соглашения о том, что, к примеру, дефекты оборудования не могут оказать влияния на права лизингодателя, и при возникновении таких обстоятельств лизинговой компании не могут быть предъявлены претензии.

В. Плоскость налогообложения

1. Местная система налогообложения должна предусматривать выведение из налогооблагаемой базы отчислений за пользование лизингом, как затрат до налоговых отчислений.

2. Местное налоговое законодательство должно давать лизингодателю возможность проводить амортизацию сданного в лизинг оборудования, и при этом график амортизации должен оставлять лизингодателю возможность получить прибыль.

3. Определение дохода в целях налогообложения не должно наносить ущерб лизинговым компаниям.

4. Приемлемые правила исчисления НДС. Обычно лизинговые операции подлежат обложению НДС, и лизинговые компании должны получать право удерживать НДС и запрашивать налоговый кредит (и получать такой кредит в течение приемлемого промежутка времени).

5. Импортные пошлины не должны носить дискриминационного характера для лизинговых компаний, импортирующих оборудование.

6. В случаях, когда оборотный капитал хранится в форме твердой валюты, то полученный прирост от нереализованной части валюты не должен облагаться налогом.

Г. Проблемы регулирования лизинга

1. В системе регулирования необходимо иметь возможность работы с внебанковскими финансовыми структурами.

2. Внебанковские финансовые структуры должны иметь право на получение финансирования либо от банков, либо с рынка оборотных средств.

Заключение

Выше упомянуты только наиболее важные вопросы. В дополнение представляется необходимым подчеркнуть, что:

I. Лизинг не является дешевой заменой займу. Существуют определенные преимущества финансирования оборудования/основных средств, но навыки кредитования и оценка финансовых потоков оказываются настолько же критичными, как и при необеспеченных займах.

II. Как уже было сказано вначале, существование всех этих предпосылок не является критическим для некоторых более развитых стран региона. Во многих западных странах нет всеобъемлющих правил лизинга и/или законов о лизинге. Но там, где существует достаточный уровень развития и стабильность правовой системы, лизинговые операции могут выполняться на основе обычных контрактов в общих рамках местного свода законов о коммерции. В целом, чем более развита местная система лизинга, тем более разумной альтернативой она является.

Однако там, где вся правовая система находится в неустойчивом состоянии, очень тяжело набраться уверенности для применения к лизинговой деятельности уже существующей законодательной базы.

Два примера:

1. Рефинансирование существующих лизинговых компаний для высвобождения учредительского капитала с целью обеспечения непрерывного увеличения портфеля ценных бумаг. В подобной ситуации мы ищем пути обеспечения того, чтобы накопленный таким образом капитал остался в лизинговой компании. Мы не можем позволить, чтобы средства уходили на сторону. Это может представлять хорошее решение проблемы недостаточной емкости местных рынков заемных средств, и эту возможность мы хотели бы изучить поглубже тогда, когда уже существующие лизинговые компании получат небольшой доступ к финансовым рынкам.

2. Создание новых лизинговых компаний. Банк участвует в нескольких таких операциях. Мы недавно закончили сделку с Узбекистаном и собираемся участвовать в создании новых лизинговых компаний, в особенности в России и Украине. Однако это все требует длительного времени -- в случае с Узбекистаном на это ушло почти 2 года. Почему?

Узбекистан обладает чуть ли не самой неразвитой экономикой в регионе, и в результате наш подход заключался в формировании многих вышеперечисленных предпосылок. Конкретнее, мы определили и/или участвовали в создании:

* сильного местного партнера;

* искренне заинтересованного зарубежного партнера с опытом лизинговой деятельности;

* приемлемой правовой/налоговой системы;

* приемлемых директив взаимоотношений между держателями акций;

* приемлемого распределения обязанностей по будущим потребностям рефинансирования по ставкам, учитывающим страновой риск (на коммерческой основе);

* возможности выхода из бизнеса либо через рынки ценных бумаг, либо путем продажи другим партнерам.

Некоторые из моих коллег в течение нескольких последних месяцев работали над созданием лизинговой компании в Польше, где общий уровень правового развития сравнительно высок. В результате они смогли продвигать свою работу, почти не потратив времени на создание правовой структуры.

III. Как сотрудничать с ЕБРР в области лизинга

А. Явным приоритетом работы ЕБРР в развитых и менее развитых странах региона является развитие лизинговых операций. Мы участвуем в банковских и финансовых проектах на сумму 700 млн. ЭКЮ ($900 млн.), и у нас есть возможность для участия в лизинговых проектах.

Б. Мы предпочитаем работать либо с обязательным спонсором, являющимся уже устоявшейся лизинговой компанией на Западе, либо с существующей финансовой структурой с подтвержденным опытом работы в Центральной и Восточной Европе. Мы окажем содействие в начале деятельности при условии, что в наличии имеются соответствующие руководство (система поддержки, бизнес-план) и демонстрация финансовой надежности.

В. Там, где необходимо, ЕБРР готов оказать поддержку в создании правовой базы, содействующей лизингу. Мы имеем, как и в банковском секторе, хороший опыт влияния на создание подобной правовой базы.

Г. Хотя ЕБРР принципиально участвует только в «больших проектах», т.е. в проектах стоимостью в среднем $20 млн., но мы можем делать исключения для основания лизинговых компаний, участвуя в фирмах с уставным капиталом и с пакетом заемных средств всего в $10 млн.

Д. ЕБРР не стремится получить большинство голосов или контрольный пакет (максимум 35%). Однако обычно мы оказываем существенное влияние на разработку проекта и на развитие компании, включая и развитие бизнеса. Мы предпочитаем заседать в советах директоров тех компаний, в которых нам принадлежит крупная часть уставного фонда и где мы имеем собственное дело и опыт работы в местных условиях, что, как мы надеемся, окажется полезным в подобных ситуациях.

Е. Мы ожидаем, что потенциальные спонсоры будут приходить к нам уже с готовой предварительной оценкой рентабельности (бизнес-планом).

Ж. В идеале потенциальный партнер должен затем обратиться в ЕБРР с тем, чтобы привлечь банк к участию в проекте на интересующей нас основе участия в уставном капитале, финансировании, в корпоративной координации и в некоторой степени в руководящей поддержке. Потенциальные спонсоры могут обратиться в финансовую группу либо напрямую в офис ЕБРР в Лондоне, либо посредством наших представительств.

РЫНОК СТРАХОВАНИЯ

ИЗБАВИТЬСЯ ОТ РИСКА НЕЛЬЗЯ, ЗАСТРАХОВАТЬСЯ — МОЖНО

В. БЫНЬКОВ,
заместитель генерального директора АСК «Нива»

Сегодня в Республике Беларусь государственное страхование и пенсионное обеспечение составляют общественный фундамент страховой защиты населения. Однако государство не в состоянии полностью удовлетворить соответствующие социальные потребности людей только за счет общественных фондов потребления. Это создает объективные условия для дополнения общественной страховой защиты за счет части денежных доходов самих граждан.

Социальное страхование проводится в обязательной форме, а личное – в добровольном порядке и направлено на расширение и повышение минимально возможного уровня этих потребностей с учетом материального благосостояния каждой семьи.

Перспектива состоит в одновременном совершенствовании личного и социального страхования, в частности, в расширении объема страховой ответственности, контингента страхователей и застрахованных, в повышении уровня страхового обеспечения, упрощения порядка и процедуры выплат.

Особое место в этом процессе занимает страхование пенсий, дополняющее государственное пенсионное обеспечение. Этот вид страхования позволяет страхователям задолго до наступления пенсионного возраста путем уплаты вполне доступных месячных взносов обеспечить накопление к моменту ухода на государственную пенсию суммы, позволяющей получать дополнительную пенсию.

Наибольшую популярность среди населения имеют те виды личного страхования, в которых удобно сочетаются их рисковая и сберегательная функции. Это договоры страхования жизни. При этом доминирующую роль играет страхование на дожитие, как составная часть страхования жизни, которое отражает сберегательные интересы страхователей.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Опыт работы в сфере страхования показывает, что назрела необходимость в развитии обязательных видов личного страхования (например, медицинского), а также в скорейшем развитии добровольного пенсионного страхования.

Обязательную форму страхования отличают следующие принципы:

1. Обязательное страхование *устанавливается законом*, который предусматривает:

-- перечень подлежащих обязательному страхованию объектов;

-- объем страховой ответственности;

-- порядок установления тарифных ставок или средние размеры этих ставок;

-- периодичность внесения страховых платежей;

-- основные права и обязанности страхователя и страховщика.

2. *Сплошной охват* обязательным страхованием указанных в законе объектов. Для этого страховые органы ежегодно проводят по всей стране регистрацию застрахованных объектов, начисление страховых платежей и их взимание в установленные сроки.

3. *Автоматичность* распространения обязательного страхования на объекты, указанные в законе. Страхователь не должен заявлять в страховой орган о появлении в хозяйстве подлежащего страхованию объекта. Данное имущество автоматически включается в сферу страхования.

4. Действие обязательного страхования *независимо от внесения страховых платежей*. В случаях, когда страхователь не уплатил причитающиеся страховые взносы, они взыскиваются в судебном порядке. В случае гибели или повреждения застрахованного имущества, не оплаченного страховыми взносами, страховое возмещение подлежит выплате с удержанием задолженности по страховым платежам.

5. *Бессрочность* обязательного страхования. Оно действует в течение всего периода, пока страхователь пользуется застрахованным имуществом.

Обязательное страхование возлагают обычно на государственные органы, мотивируя это гарантией государством сохранности средств клиента. Однако чего стоят эти гарантии мы уже убедились на примерах Сберегательного банка и Госстраха.

Кроме того, являясь монополистами, эти органы не совершенствуются в своем развитии, не предлагают клиентам новых форм обслуживания.

Здесь мы подошли к проблеме монополии государства на обязательное пенсионное и социальное страхование. Естественно, что эту монополию никто не разрушит да и, наверное, этого не следует делать. Просто необходимо создание альтернативных, скажем, пенсионных фондов, где желающие могут дополнительно страховать свои пенсии, получая затем по достижении пенсионного возраста значительную добавку к государственной пенсии (что весьма распространено в западных странах).

Для таких фондов должны быть законодательно установлены значительные величины активов (свыше $500 тыс.). Специалисты этих фондов должны проходить аттестацию в Государственном страховом надзоре Республики Беларусь, если необходимо -- в других странах.

Обязательное страхование обусловлено тем фактом, что некоторый определенный риск в жизни или возникающие убытки не могут быть покрыты одним лицом. Ведь что мы имеем сегодня?

Если без обязательного страхования возникает ущерб, то во многих случаях отдельные лица достаточно продолжительный срок, а то и до конца жизни используют весь свой доход для компенсации понесенного ущерба. Поэтому видится единственное решение -- применение обязательных видов страхования.

Любому известно, что при дорожно-транспортных происшествиях могут возникать убытки, исчисляемые десятками тысяч долларов. Огонь может уничтожить целую фабрику. Но также и в случае смерти кормильца члены семьи потеряли бы всякую финансовую помощь, не будь обязательного социального и пенсионного страхования.

К сожалению, сегодня государство ограничивается лишь обязательным страхованием судей. Прорабатываются вопросы по законодательному введению у нас обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (с последующим вхождением Республики Беларусь в европейскую систему «зеленой карты») и обязательного медицинского страхования (по примеру России). Конкретные сроки введения этих видов пока не называются.

Велико ли значение таких законов? Об этом сегодня специалисты уже и не спорят. Убытки, которые несут граждане от их отсутствия, подсчитать практически невозможно.

Остановимся подробнее на необходимости введения **обязательного медицинского страхования.**

Принятие закона об обязательном медицинском страховании необходимо в связи с катастрофическим положением в здравоохранении, в значительной мере обусловленным недостаточностью бюджетного финансирования. С помощью страховой медицины как метода финансирования этой отрасли, принципиально отличающегося от существующего (остаточного) метода, должны быть решены следующие задачи:

* изыскать дополнительные ресурсы;

* достичь адресности выделяемых для отрасли средств.

В качестве дополнительных источников необходимо привлечь прежде всего средства предприятий, учреждений и организаций. Для достижения адресности направляемых на нужды здравоохранения средств можно применить страховой метод концентрации этих средств и их распределения. Причем финансирование затрат на медицинское обслуживание граждан, являющихся по существу основными в общем перечне затрат на здравоохранение, должно осуществляться с помощью медицинского страхования. При этом основу должно составлять обязательное медицинское страхование, способное обеспечить медицинской помощью каждого гражданина на одинаковом (по объему и качеству медицинских услуг) уровне. Добровольное медицинское страхование может являться только дополнением к обязательному медицинскому страхованию.

Каким же должно быть законодательство об обязательном медицинском страховании?

Прежде всего медицинское страхование должно быть признано составной частью государственного социального страхования.

Участие, по существу, каждого гражданина в формировании фонда обязательного медицинского страхования осуществляется следующим образом. Во-первых, взнос предприятий на обязательное медицинское страхование включается в себестоимость продукции, следовательно, этот взнос оплачивается потребителем данной продукции. Во-вторых, источником уплаты взносов на обязательное медицинское страхование за неработающее население является бюджет соответствующего уровня. Доходная часть бюджета формируется, в частности, и за счет налога на добавленную стоимость, оплачиваемую покупателем.

При этом в большей степени оплачивают взносы на обязательное медицинское страхование граждане с более высоким уровнем доходов, приобретающие больше дорогостоящих товаров и услуг, уплачивающие более высокий подоходный налог.

Таким образом, социальный характер обязательного медицинского страхования, гарантирующий каждому равные права в получении одинаковой медицинской помощи, достигается неравным вкладом каждого в создание денежного фонда на оплату этой помощи. Другими словами, богатый платит за бедного, здоровый за больного. На этом принципе «национальной солидарности» построены системы обязательного медицинского страхования многих стран (например Германии, Франции).

В законе должны быть определены требования к медицинским страховым организациям, занимающимся обязательным медицинским страхованием. Социальный характер такого страхования требует, во-первых, чтобы финансовые ресурсы не использовались на иные цели, кроме обязательного медицинского страхования, а порядок их использования являлся одинаковым для всех субъектов обязательного медицинского страхования. Во-вторых, чтобы количество организаций, занимающихся этим страхованием, было достаточно для обслуживания всех граждан Республики Беларусь. Только в этом случае может быть реализовано право каждого гражданина на обязательное медицинское страхование.

Отсутствие необходимого количества страховых организаций, изъявивших желание заниматься обязательным медицинским страхованием и получивших соответствующую лицензию, должно быть компенсировано территориальными фондами обязательного медицинского страхования и их филиалами.

СТРАХОВЩИКИ, КОТОРЫХ МЫ ВЫБИРАЕМ

Количество собранных страховых взносов

N п/п	Наименование страховой организации	Поступило страховых взносов
1	Белгосстрах	64 174 413
2	АО «АльВеНа»	22 870 207
3	ЗСАО «Белингосстрах»	16 603 778
4	ЗАСО «ТАСК»	10 148 518
5	АСО «Гарантия-МПКЦ»	7 939 774
6	АСО «Багач»	7 874 885
7	ЗАО «Белорусская страховая компания»	6 318 813
8	ЗАСО «Кентавр»	4 766 161
9	БРЗАСО «Капитал»	4650109
10	ЗАСО «Квадрополис»	3 904 911

Количество действующих договоров страхования

N п/п	Наименование страховой организации	Количество действующих договоров
1	Белгосстрах	3 710 636
2	АСК «Нива»	70 992
3	ООО «СК БелАСКО-Гомель»	35 970
4	ЗАСО «Кентавр»	22 806
5	ЗАСО «Квадрополис»	21 595
6	АО «АльВеНа»	12 607
7	ЗСАО «Белингосстрах»	9 867
8	АСК «ВитАСКО»	8 839
9	ООО «СК Омета-ЛТД»	6 519
10	АСО «Багач»	6 057

Если первая таблица содержит информацию скорее о финансовой величине и солидности страховых компаний, то вторая отражает социальный характер работы некоторых компаний. Это хорошо видно на примере витебских компаний «Нива» и «ВитАСКО». Если эти компании и не имеют блестящих финансовых результатов, то их социальная значимость очевидна из-за широкого охвата населения страховыми услугами.

К сожалению, не охваченным страховой защитой сегодня в Республике Беларусь остался еще один серьезный риск, которого мы не знали в пресловутые «времена застоя». Это -- *риск остаться без работы.* Пока у нас нет опыта работы по такому виду страхования. Сегодня, к сожалению, безработные не получают необходимой социальной защиты.

Теперь рассмотрим примерный страховой портфель «среднего белоруса» таким, каким он должен быть сегодня в идеале при ныне действующем страховом законодательстве:

Вид страхования	Обязательное (О), добровольное (Д)	Примерный страховой взнос
Социальное и пенсионное	О	35% от ФЗП+1% из зарплаты гражданина
Страхование жизни или от несчастного случая	Д	ежемесячный или единовременный (по правилам страховой компании)
Страхование домашнего имущества	Д	1-3% от страховой суммы
Страхование личного автотранспорта	Д	2-10%
Страхование строений	Д	1-5%
Страхование ответственности	Д	0,5-5%
Страхование детей	Д	ежемесячный или единовременный

В принципе, соблюдение такого набора видов страхования может гарантировать любой семье надежную страховую защиту. Естественно, что в каждом конкретном случае возможны отступления и изменения в приведенном портфеле. Это во многом зависит от материального положения, состава семьи, географического района страхования, страховщиков и их правил, которые действуют в этом районе.

Если удастся обеспечить тесную взаимосвязь социальной политики государства с усовершенствованной системой страхования, то это позволит:

* снять с государства «головную боль» по многим видам компенсационных выплат гражданам;

* защитить граждан от непредвиденных обстоятельств и несчастных случаев;

* аккумулировать на счетах страховых компаний значительные средства с последующим их инвестированием в экономику страны.

НОВОСТИ

«КАРРЕРА» ДЕЛАЕТ КАРЬЕРУ НА БЕЛОРУССКОМ РЫНКЕ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Скоро в столице Беларуси откроется еще один джинсовый магазин. В нем будет представлена одежда и аксессуары итальянской фирмы «Каррера».

Магазин планирует открыть ООО «Каридад», которое в начале текущего года получило статус эксклюзивного дистрибьютера «Карреры» на территории стран СНГ. Полученный от итальянцев статус дает «Каридаду» право использовать фирменный знак при оформлении магазина и изготовлении фирменной продукции со знаком «Каррера». Дирекция «Каридада» заверила корреспондента «БДГ», что все товары, представленные в магазине, будут поставляться не со склада, а непосредственно от итальянского производителя. Это позволит избежать попадания на полки магазина моделей, уже вышедших из моды в Европе несколько лет назад.

В данный момент специалисты, которые будут работать в магазине, проходят специальные курсы, разработанные Британским открытым университетом под заказ ООО «Каридад».

Среди перспективных планов развития сети магазинов джинсовой одежды и аксессуаров, принадлежащих «Каридаду», -- открытие специализированной обувной лавки.

Справка «БДГ».
Фирма «Каррера» образована в 1865 году. В 1994 году изделия «Карреры» заняли второе место в мире по объемам продаж. Производственные мощности ориентированы на выпуск 50 тыс. изделий в сутки. Представительства фирмы открыты в Португалии, Корее, Австрии, Чехии, Словакии, Саудовской Аравии, Эстонии, Ирландии, Израиле, Франции, Германии и на Мальте. «Каррера» отличается от своих конкурентов тем, что не выносит производство окончательного продукта за пределы Италии -- страны, в которой находится головной офис предприятия.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ УДВОИЛИСЬ

Прямые иностранные инвестиции в Центральной и Восточной Европе почти удвоились в прошлом году и составили около $14 млрд., что связано с тем, что данный регион начинает составлять все большую конкуренцию другим развивающимся рынкам -- в Азии и Латинской Америке.

Столь значительное увеличение связано главным образом с приватизацией большого числа энергетических и телекоммуникационных предприятий в Венгрии и Чехии.

До этого темпы роста прямых иностранных инвестиций в Восточной Европе намного отставали от того же показателя в других регионах, таких как, например, Восточная Азия.

В отчете компании *Economist Intelligence Unit* содержатся прогнозы о том, что уровень иностранных инвестиций, достигнутый в Восточной Европе в прошлом году, сохранится до конца этого десятилетия и будет *«соответствовать некоторым наиболее оптимистичным предположениям»*, сделанным в самом начале переходного процесса в данном регионе.

Несмотря на то, что прошлогодний существенный прирост инвестиций стал возможным во многом благодаря «одноразовым» приватизационным мероприятиям, по данным компании EIU, приток иностранного капитала в Восточную Европу не будет снижаться по причине высоких темпов экономического роста в большинстве стран региона, улучшения условий для ведения бизнеса и снижения политических рисков.

По прогнозам EIU, иностранные инвестиции в этом регионе будут составлять около $20 млрд. ежегодно в период с 1996 по 2000 гг. Для некоторых стран это в три раза превысит уровень, достигнутый в течение 1990--1995 годов.

В отчете содержится предположение, что в течение 1996--1997 годов будет наблюдаться незначительное снижение инвестиционной активности в Восточной Европе с ее последующим резким увеличением в 1998--2000 годах.

До сих пор иностранные инвестиции были, главным образом, сконцентрированы в трех центральноевропейских странах: Венгрии, Польше и Чехии, однако, по мнению специалистов из EIU, к концу десятилетия бесспорными лидерами здесь станут Польша и Россия, в то время как доля Венгрии несколько снизится.

Данные компании EIU, которые основываются на отчетной платежной информации, показывают, что прямые иностранные инвестиции в Венгрии выросли за прошлый год (по сравнению с предыдущим годом) с $1,15 млрд. до $4,4 млрд., а в Чехии -- в $878 млн. до $2,5 млрд.

Следует отметить, что согласно отчету главным инвестором, кредитором, спонсором и торговым партнером государств с переходной экономикой является Германия. Более 10% от общего объема немецких зарубежных инвестиций направляются сегодня в наиболее успешно развивающиеся «переходные» страны.

Экономический рост в Центральной Европе (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения и Румыния) составит, по прогнозам EIU, в период с 1996 по 2000 годы в среднем 4,6% ежегодно в сравнении с тем же показателем 5,7% в прошлом году и 4,1% -- в 1994-м.

Следует отметить, что предполагаемые темпы роста стран Центральной Европы в ближайшие пять лет почти в два раза превосходят аналогичный средний показатель для государств, входящих в Европейский союз или Организацию экономического сотрудничества и развития.

Источник: «Financial Times»

Иностранные прямые инвестиции в Восточной Европе ($ млн.)

	1994	1995	1990--1995	1996--2000
Венгрия	1,146	4,400	11,200	12,968
Польша	1,875	2,500	7,148	21,969
Чехия	0,878	2,500	5,666	15,466
Словакия	0,187	0,200	0,775	2,150
Словения	0,087	0,150	0,501	3,052
Албания	0,053	0,075	0,205	0,583
Болгария	0,105	0,150	0,412	1,428
Румыния	0,340	0,400	0,933	4,017
Другие балканские страны	0,120	0,100	0,300	2,210
Прибалтийские страны	0,430	0,400	1,280	1,890
Россия	1,000	2,000	4,400	26,960
Украина	0,091	0,113	0,574	1,400
Другие страны СНГ	0,640	0,800	2,300	5,085
По Восточной Европе	4,791	10,475	27,140	63,847
По Восточной Европе и странам бывшего СССР	6,952	13,788	35,694	99,186

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ВЫСШИЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД: ХРОНИКА БУДНЕЙ

Сергей АНИСЬКО

Кризисные явления в экономике страны, нестабильность банковской сферы, труднопредсказуемые шаги правительства по преодолению стагнационных процессов в промышленности, пока не получившие четких очертаний интеграционные программы сближения с Россией -- все это каждодневно самым непосредственным образом сказывается на взаимоотношениях партнеров по бизнесу. В связи с этим заметно прибавилось работы Высшему хозяйственному суду, который, выступая в роли высшей судебной инстанции, разрешает исковые споры субъектов хозяйствования.

На вторую половину текущего месяца в суде запланировано рассмотрение около двадцати хозяйственных дел. В частности, 19.04. состоится заседание ВХС, где будет изучаться обоснованность финансовых претензий на сумму 283.519.064 руб. производственного объединения МТЗ к Витебской областной оптовой базе «Культорг».

В этот же день предстоит вынесение вердикта в отношении затянувшегося спора между заготовительным потребительским обществом «Коопзаготпром» Мядельского района и ЗАО «Гамба», зарегистрированным в Вильнюсе. Белорусские заготовители требуют возместить нанесенные ненадежным партнером убытки в размере 85,7 млн. рублей.

В качестве ответчика 19 апреля в зале судебных заседаний предстоит выступать представителям АКБ «Магнатбанк», которому дирекцией Витебского картонно-полиграфического комбината предъявлен иск на 318 млн.рублей. Следует отметить, что шансы на возвращение долга весьма призрачные, так как общая стоимость долговых обязательств банка составляет 120 млрд. рублей, и руководство «Магнатбанка» выступает в судебных инстанциях с «инициативой» признать его экономически несостоятельным.

Истцы в лице юристов Слонимского льнозавода выражают надежду на разрешение в свою пользу спора с польским ООО «Дремакс», которое нанесло заводу ущерб на сумму около $24 тысяч.

Прокуратурой Московского района столицы в интересах ОАО «Луч» предъявлен иск в размере свыше 1,5 млрд. рублей (заседание ВХС планируется на 20.04.) к ряду субъектов хозяйствования: Гомельской универсальной базе, районным потребительским обществам городов Хойники и Сморгонь, Гродненской областной базе «Обувьторг».

Представители завода бытовой химии, находящегося в Барановичах, уверены, что 21.04 наконец-то будет поставлена точка в их споре с могилевским управлением военной торговли N300 и удастся взыскать с ответчика 234 млн. рублей.

22 апреля судьям ВХС предстоит расставить точки над «i» в деле по иску ОАО «Витебскмебель» к Бобруйскому торговому предприятию «Уют», которое не осуществило конечных расчетов за полученную продукцию в размере 234.159.600 руб.

Для акционеров ОАО «Луч» апрель ознаменуется еще одним посещением суда: им предстоит выступить в качестве ответчика за недоплату партнеру -- Гродненскому кожевенному заводу -- суммы в размере около 4 млрд. рублей.

А процессом месяца обещает стать запланированное на 21.04 заседание суда, на котором в очередной раз предстоит рассмотреть финансовые претензии на сумму 4,9 млрд. руб. субъектов хозяйствования с различной формой собственностью к АКБ «Дукат». Среди «обиженных» -- 15 юридических лиц. В их числе концерны «Белагропром» и «Беллегпром», минское городское отделение фонда социальной защиты населения, столичное отделение Белгосстраха, ООО «Союзаудит», молодечненское СП «Поларс», лидская ПКФ «Курал», могилевские частное предприятие «Белторикс» и ООО «Спецводавтоматика», войсковая часть 3214, частные предприниматели В.Дубовский и В.Вильчинская и ряд других. Причем, по мнению представителей ВХС, судебное заседание будет закрытым либо вообще будет перенесено на более поздний срок. Это связано с тем, что окончательная судьба «Дуката», переживающего нелегкие времена, до сих пор неясна. Предыдущее слушание дела об экономической несостоятельности было отложено в связи с тем, что руководство банка обязалось к 28 апреля представить программу выхода из кризиса.

По мнению членов правления «Дуката», в случае успешной реализации программы реальными станут не только расчеты с кредиторами, но и финансовый подъем банка.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

ИНВЕСТОРЫ ТРЕБУЮТ ГАРАНТИЙ

МВЭС

Сейчас в мире заключено около 500 соглашений о защите инвестиций (СЗИ). Одними из первых подобные соглашения заключила ФРГ с Пакистаном и Доминиканской Республикой в 1959 году.

Страны, заинтересованные в беспрепятственном движении капитала, стремятся достичь возможно большего количества таких договоренностей. Так, ФРГ, один из мировых лидеров в сфере вывоза капиталов, подписала около 80 таких документов. А крупнейшая страна-импортер капитала КНР заключила 31 соглашение, что в немалой степени способствовало привлечению в ее экономику более $35 млрд. иностранных капиталовложений.

Такие соглашения заключаются в первую очередь между развитыми и развивающимися странами. Но это не означает, что в рамках группы развитых стран нет собственных международно-правовых механизмов защиты капиталовложений. Такие инструменты нередко разрабатываются на многосторонней основе в рамках ГАТТ/ВТО, ЕС, ОЭСР и др.

Первым важным положением СЗИ является предоставление определенного вида инвестиционного режима для иностранных инвесторов на территории принимающего государства. Это делается для того, чтобы обеспечить наибольшее соответствие интересов инвесторов и принимающего государства. В мировой практике применяется несколько видов таких режимов.

Режим взаимности – иностранный инвестор получает в принимающем государстве такие же права и льготы, какими пользуются компании и граждане этого государства на родине инвестора.

Национальный режим уравнивает условия деятельности национальных и иностранных инвесторов.

Режим наибольшего благоприятствования (РНБ) предусматривает поддержание равенства прав и обязанностей без дискриминации между инвесторами разных стран.

Преференциальный режим предполагает предоставление различных льгот в отношении определенной группы инвесторов.

Справедливый и беспристрастный режим (или «справедливый и равноправный») является наиболее общим режимом в отношении иностранцев. Классическое международное право считает, что он включает по крайней мере следующие три элемента:

– недискриминацию в отношении иностранцев;

– соблюдение минимальных международных требований к режиму для иностранцев;

– обязанность принимающего государства защищать иностранную собственность на своей территории.

Каждый из таких режимов имеет свои достоинства и недостатки. Национальный режим и режим взаимности могут иметь слишком низкие критерии и не соответствовать интересам иностранных инвесторов. РНБ может не учитывать льготы, предоставляемые национальным предпринимателям, и в этом случае невозможна равноправная конкуренция между национальными и иностранными инвесторами. Определение справедливого и беспристрастного режима носит слишком общий характер. Его содержание остается по-прежнему во многом дискуссионным. Так, довольно трудно определить минимальные международные нормы режима в отношении иностранцев, которые, к тому же, по мнению ряда развивающихся стран, нередко используются для создания привилегированного положения иностранцев в экономике принимающей страны, для эксплуатации ее природных ресурсов.

В целях оптимизации сочетания интересов инвестора и принимающего государства иногда целесообразно объединение норм различных режимов, например РНБ и национального режима. В этом случае, в зависимости от конкретной ситуации можно применять тот режим, который является более благоприятным для инвестора. При этом принимающее государство сохраняет за собой право ограничить применение принципов национального режима в отдельных областях деятельности.

Но чаще всего в инвестиционных соглашениях предусматривается предоставление в отношении иностранных инвестиций и связанной с ними деятельности справедливого и равноправного режима. Стороны обязуются поощрять функционирование иностранных капиталовложений на своей территории, воздерживаться от принятия дискриминационных мер, которые могут помешать их содержанию, управлению и использованию.

Указанный режим в отношении капиталовложений инвесторов заинтересованного государства должен быть не менее благоприятным, чем режим, предоставляемый в отношении капиталовложений инвесторов любого третьего государства.

Режим наибольшего благоприятствования также предоставляется в отношении доходов от капиталовложений и деятельности в связи с инвестициями.

Несмотря на вышеизложенное, если какой-либо вопрос регулируется как соглашением о взаимной защите инвестиций, так и другим международным договором, участниками которого являются обе договаривающиеся стороны, упомянутое соглашение о защите капиталовложений не будет препятствовать тому, чтобы воспользоваться более благоприятными нормами. Более того, если режим, предоставляемый одной из договаривающихся сторон на основе ее законодательства, является более благоприятным, чем режим в соответствии с двусторонним соглашением о взаимной защите инвестиций, то применяется более благоприятный режим (например, в Италии, КНР, Канаде, ФРГ, Бельгии, Швейцарии, Южной Корее).

Вторым важным положением инвестиционных соглашений является обеспечение неприкосновенности иностранных капиталовложений. Принудительное изъятие капиталовложений допускается соглашениями лишь в исключительных случаях, если такие меры осуществляются в общественных интересах, на недискриминационной основе, в соответствии с установленным законодательством порядком и с незамедлительной выплатой адекватной и эффективной компенсации.

Незамедлительная (своевременная) компенсация означает, что она выплачивается до или сразу же после принятия мер экспроприации; в противном случае (спустя обычно один-три месяца после экспроприации) начисляются проценты. Механизм этого начисления оговаривается договаривающимися сторонами, но чаще проценты начисляются по нормальной коммерческой ставке принимающей страны.

Адекватная компенсация предполагает, что потери инвестора должны равняться выигрышу государства, осуществляющего экспроприацию.

Эффективная компенсация подразумевает, что она может быть беспрепятственно переведена за границу в иностранной валюте.

К сожалению, указанные положения носят слишком общий характер и будут, видимо, порождать немало трудностей на практике. Если же ориентироваться на мировой опыт, то определение компенсации осуществляется различными методами:

– по рыночной стоимости (здесь неизбежны трудности оценки уникального оборудования и технологии);

– по балансовой стоимости (трудно учесть рыночную стоимость имущества, моральный износ);

– по ожидаемым доходам;

– по цене акций (однако слухи о национализации снижают стоимость акций);

– по оценке страхового полиса;

– налоговой декларации и др.

В инвестиционных соглашениях может предусматриваться защита и от других видов политического риска. Если инвестициям причиняется ущерб на территории другой договаривающейся стороны в результате войны или вооруженного конфликта, чрезвычайного положения, гражданских беспорядков, то инвесторы пользуются режимом наибольшего благоприятствования в отношении выплаты им возмещения принимающим государством.

Ключевым положением инвестиционных соглашений является обеспечение беспрепятственной репатриации капиталовложений и доходов от них независимо от того, в какой валюте они получены. Этот вопрос является одним из самых важных для инвесторов, так как от его решения зависят нормальная деятельность предпринимателя, своевременная оплата поставок товаров, погашение задолженности. В 80-е годы 93% зарубежных инвестиций было размещено в странах, разрешающих перевод за границу доходов, полученных в национальной валюте. В 1990г. только 8 стран в мире полностью запрещали репатриацию полученных в национальной валюте доходов от иностранных капиталовложений. В списке таких стран были Албания, Куба, Болгария, Суринам, Гвинея-Бисау и др.

Переводы должны осуществляться в свободно конвертируемой валюте без необоснованной задержки, а в ряде соглашений – не позднее определенного срока. При этом пересчет валют может осуществляться:

– по официальному валютному курсу принимающего государства;

– по валютному курсу на дату перевода;

– по текущему курсу в соответствии с действующим валютным регулированием;

– по обменному курсу, устанавливаемому банковской системой.

Обязательным компонентом соглашений является положение, предусматривающее возможности рассмотрения споров иностранного инвестора с принимающим государством в связи с капиталовложениями в международном суде (третейском суде), арбитражном институте Стокгольмской торговой палаты. В большинстве соглашений рассмотрению подлежат лишь споры относительно размера и порядка выплаты компенсации в случае экспроприации капиталовложения.

Американские специалисты отмечают, что решающим фактором для привлечения иностранного капитала и приобретения доверия инвесторов является передача споров в обязательный международный арбитраж. Для инвесторов это равнозначно страховому полису без необходимости уплачивать по нему взносы.

Особого внимания заслуживает Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств, открытая для подписания 18 марта 1965 года в Вашингтоне. В соответствии с этой конвенцией действует Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, который является единственным арбитражным институтом, созданным специально для решения споров в связи с инвестициями. В настоящее время около ста стран являются членами этого центра. Он предоставляет также возможности для разрешения споров с участием государств, пока не присоединившихся к конвенции.

Заключение соглашений по защите инвестиций расширяет возможности иностранных инвесторов по страхованию инвестиций, направляемых в экономику какой-либо страны, страховых органов своих государств, поскольку в соглашениях часто содержится положение о признании договаривающимися сторонами передачи прав (суброгации) инвесторов уполномоченным страховым органам или государству в случае выплаты инвесторам страхового возмещения по некоммерческим рискам (при экспроприации имущества, неконвертируемости национальной валюты, ущербе от военных действий и др.).

В соглашениях также можно предусмотреть более широкое право суброгации, охватывающее всех страховщиков (и даже перестраховщиков), а не только уполномоченные агентства сторон. Такое положение позволяет частным страховым компаниям при страховании политических рисков приобрести на правах суброгации претензии инвестора и выдвинуть их против другой договаривающейся стороны. А последняя признает передачу прав инвесторов.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

МАЛЕНЬКИЕ СТРАНЫ С БОЛЬШИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Как известно, 25-27 марта 1996 г. состоялся визит белорусской правительственной делегации во главе с премьер-министром Михаилом Чигирем в Бельгию, Голландию и Люксембург. Ниже предлагаем вашему вниманию отрывки из официального отчета по результатам визита, касающиеся конкретных направлений экономического сотрудничества Беларуси со странами БеНиЛюкса и Европейским союзом.

Встреча с председателем Европейской комиссии Ж. Сантером

Ж.Сантер поддержал предложение белорусской стороны по созданию совместной комиссии по сотрудничеству между Европейским союзом и Республикой Беларусь и пообещал направить квалифицированных сотрудников для участия в процессе создания такой комиссии.

Ж. Сантер выразил готовность ЕС сотрудничать с Беларусью в развитии инфраструктуры на границе между Республикой Беларусь и Республикой Польша с целью повышения эффективности товаропотоков. При этом он предложил белорусской стороне совместно с Польшей направить соответствующий запрос в Европейскую комиссию.

Результаты встречи:

1. Подписание Временного соглашения о торговле и вопросах, относящихся к торговле, между Европейским сообществом, Европейским объединением угля и стали, Европейским агентством по атомной энергии, с одной стороны, и Республикой Беларусь -- с другой

2. Достижение договоренности в ускорении процедуры пересмотра антидемпинговых санкций ЕС в отношении экспорта белорусского хлористого калия и полиэстеровых волокон в страны Европейского союза.

3. Европейский союз продолжит оказывать финансовую и техническую помощь Республике Беларусь в рамках программ ТАСИС, а также в открытии кредитной линии ЕС для Республики Беларусь.

4. Достижение договоренности в скорейшем создании совместной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

5. Готовность к рассмотрению финансирования развития инфраструктуры на границе между Республикой Беларусь и Республикой Польшей.

6. Была выражена готовность оказания помощи в подготовке к проведению международной конференции по инвестициям в г.Минске.

7. Было поддержано предложение произвести в рамках программ ТАСИС анализ законодательства Республики Беларусь с помощью экспертов ЕС.

Встреча в Торгово-промышленной палате Великого Герцогства Люксембург

Отличительной особенностью Люксембурга является то, что при минимальных размерах территории и населения страны -- 2 586 кв. км. (76 тыс. чел.) -- здесь практически свободно функционирует иностранный капитал (СП, ИП и др. формы), земля без ограничений продается в собственность иностранным гражданам и юридическим лицам.

На встрече особый интерес к сотрудничеству с предприятиями Беларуси и инвестировании капитала выразили:

-- одна из крупнейших компаний (5-я в мире) по производству листового стекла «Guardian Europe». Имеет производства на территории Венгрии, Испании, Восточной Германии;

-- крупнейшие банки «Дрезденер банк А.Г.» и «Банк Интернациональ» (директор -- г-н Ральф Крайкенбаум). Проявили интерес в инвестировании капитала в развитие банковской структуры Беларуси и особый интерес к конверсионной оптической промышленности Беларуси.

Встреча с премьер-министром Великого Герцогства Люксембург Ж.-К. Юнкером

Премьер-министры двух стран определили примерный перечень возможных путей экономического сотрудничества в области:

-- модернизации и использования белорусских нефтеперерабатывающих заводов с участием специалистов люксембургских нефтехимических заводов «Дюпон»;

-- телекоммуникаций;

-- производства комплектующих для автомобилей;

-- переработки сельхозпродукции;

-- развития банковской системы Республики Беларусь;

-- привлечения люксембургских инвестиций.

Премьеры договорились создать двустороннюю комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству между двумя нашими странами.

Встреча с премьер-министром Бельгии Ж.-Л. Деаном

Бельгия будет поддерживать сторону Республики Беларусь в отношении кредита МВФ стенд-бай, являясь донором МВФ в одной группе. Премьер-министр Деан обещал оказывать помощь в рамках ЕС. Бельгия готова расширять двусторонние отношения. Здесь особенно важным является формирование двусторонней договорно-правовой базы. Так, была отмечена важность подписанного соглашения о воздушном сообщении. По предложению бельгийской стороны *подписание* соглашения о содействии и взаимной защите инвестиций и соглашение о взаимопонимании и сотрудничестве *будут* подписаны во время визита министра иностранных дел Бельгии в Минск осенью 1996г.

Результаты встречи:

1. Достижение согласия расширения двустороннего экономического сотрудничества.

2. Подписание соглашения о воздушном сообщении.

3. Обещано продолжение финансовой помощи в рамках ЕС.

4. Бельгийской стороной будет рассмотрен вопрос повышения суммы кредитной линии Бельгии.

5. Бельгийской стороной было принято приглашение премьер-министра Республики Беларусь посетить Беларусь с визитом.

6. Бельгийская сторона выразила готовность деловых кругов Бельгии посетить Минск для установления контактов на месте.

Встреча с премьер-министром Королевства Нидерландов В.Коком

Премьер-министр Нидерландов отметил, что деловые круги Нидерландов готовы продолжать сотрудничество с Республикой Беларусь в области инвестиционной деятельности. При этом было подчеркнуто, что такой деятельности есть уже положительные примеры (сотрудничество голландской компании ДСМ с белорусским ПО «Азот», СП «Белсел» и др.).

Стороны на встрече отметили, что у двух наших стран есть много отраслей и сфер экономического сотрудничества:

-- с/х и переработка;

-- транспорт.

Результаты встречи:

1. Подписание соглашения об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество.

2. Подписан протокол о включении Республики Беларусь в программу технического и финансового содействия странам Центральной и Восточной Европы, которая действует под эгидой Министерства экономики Нидерландов.

3. Принято решение о создании совместной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

4. Принято приглашение белорусской стороны принять участие в работе в международной конференции по инвестициям.

Встреча с деловыми кругами Нидерландов

В ТПП г.Гааги собрались на встречу более 40 представителей деловых кругов Нидерландов.

Во время встречи особый интерес к сотрудничеству с белорусскими предприятиями проявили:

1. «Нидерландский Совет по развитию торговли» (*Netherlands Council for Trade Promotion*).

2. Нидерландская компания «Вевелер» (*WEWELER*), менеджер по экспорту г-н Дик Дж.М.Шретлен (*Dick J.M. Shretlen*).

Компания занимается производством и экспортом рессор и др. комплектующих для автомобилей, имеет опыт работы в Беларуси. Основной проблемой развития своего бизнеса в республике они считают несовершенство налогового законодательства и импортные пошлины на их продукцию.

3. Компания «Мультитрейд (Холанд) БВ» (*MULTITRADE (HOLAND) BV*), руководитель компании г-н Луис ван Хогендорп.

Компания занимается строительством «под ключ» теплиц, овощехранилищ, перерабатывающих заводов, производством комплектующих для с/х техники, культивированием и переработкой различных с/х продуктов и т.п.

4. Компания «Холтрако БВ» (*HOLTRACO BV*), руководитель компании г-н Кепински (*Ir. A.E.W. Kepinski*).

Компания занимается газопереработкой. Г-н Кепински попросил министра внешних экономических связей оказать содействие в поиске партнёров на территории Республики Беларусь и, в частности, его интересовали предприятия, изготавливающие баллоны для сжиженного газа.

Встреча с руководством Кредитбанка

Кредитная линия Бельгии обслуживается Кредитбанком и АСБ «Беларусбанк» согласно генеральному межбанковскому соглашению, которое было подписано 15.12.95 г. Стороны обсудили проблемы, которые возникли в ходе реализации кредитной линии, и нашли пути их решения. Особенно было отмечено, что с 9.01.96 г. данный кредит начал поступать в Беларусь.

Стороны выразили взаимное стремление положить начало новой кредитной деятельности крупнейшего западного банка в Беларуси посредством краткосрочного кредитования экспорта промышленных предприятий Беларуси.

На встрече выступил заместитель председателя правления АСБ «Беларусбанк» Д.Шаткин. Он отметил основные моменты сотрудничества с Кредитбанком. Перечислил 12 инвестиционных проектов, которые планируется финансировать за счет бельгийского кредита и по которым можно получать оборотные средства для экспорта белорусской продукции. Среди них Белорусский металлургический завод (Жлобин), объединения «Беларуськалий» и «Азот». Первоначальный объем предлагаемых инвестиций – более $100 млн.

Встреча с президентом концерна «ФИЛИПС»

На встрече президент концерна ФИЛИПС Ян Тиммер рассказал о своем концерне и продукции, которая производится «Филипсом». «Филипс» активно ищет рынки сбыта своей продукции, стремится расположить свои производства в зонах с дешевой рабочей силой и благоприятным инвестиционным климатом, особенно если эти зоны сами являются рынками сбыта его продукции. В этом смысле для концерна большой интерес представляет Республика Беларусь, которая обладает высококвалифицированными кадрами, имеет производства электронной продукции и бытовой техники.

На встрече премьер-министр выразил надежду и желание оказать помощь в установлении тесного сотрудничества с минским ПО «Горизонт» и другими предприятиями электронной промышленности Беларуси. М.Чигирь отметил, что благодаря Таможенному союзу с Россией «Филипс», размещая свои производства в Беларуси, сможет иметь огромный рынок сбыта.

Президент концерна Ян Тиммер подарил Минску 216 осветительных установок и ламп для освещения улиц города.

К приезду в первой половине мая 1996 г. делегации специалистов концерна «Филипс» во главе с заместителем президента компании Минпром должен подготовить предложения (меморандум) о сотрудничестве с ПО «Горизонт» и другими предприятиями электротехнической промышленности, в т.ч. рассмотреть и предложения Брестского электролампового завода.

Международные договоры Республики Беларусь о содействии осуществлению и защите инвестиций

N	Название соглашения	Дата и место подписания	Сведения о вступлении в силу
1.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Республикой Польша о взаимном содействии и защите инвестиций*	*апрель 1992 г.*	*апрель 1993 г.*
2.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о поощрении и защите инвестиций*	*8 июля 1992 г. (Минск)*	*Ратифицировано ВС РБ 04.10.94 г.*
3.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Финляндской Республики о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*28 октября 1992 г. (Хельсинки)*	*11 декабря 1994 г. (Ратифицировано ВС РБ 04.10.94 г.)*
4.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Китайской Народной Республики о поощрении и взаимной защите инвестиций*	*11 января 1993 г. (Пекин)*	*14 января 1995 г. Ратифицировано ВС РБ 14.10.94 г.*
5.	*Договор между Республикой Беларусь и Федеративной Республикой Германии о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*2 апреля 1993 г. (Бонн)*	*Вступит в силу после обмена ратификац. грамотами Ратифицирован ВС РБ 24.02.94 и Бундестагом ФРГ*
6.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Швейцарской Конфедерацией о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*28 мая 1993 г. (Минск)*	*Вступило в силу в июле 1994 г.*
7.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Французской Республики о взаимном поощрении и взаимной защите инвестиций*	*28 октября 1993 г. (Париж)*	*В РБ представлен на ратификацию*
8.	*Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина)*	*24 декабря 1993 г. (Ашгабат)*	*Временно применяется до 3-й ратифиц. страны.Ратифицировано ВС РБ 17.10.94 г.*
9.	*Договор между Республикой Беларусь и Соединенными Штатами Америки о поощрении и взаимной защите инвестиций*	*15 января 1994 г. (Минск)*	*Ратифицирован ВС РБ 14.10.94 г.*
10.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о содействии осуществлению и защите инвестиций*	*1 марта 1994 г. (Лондон)*	*Вступило в силу 28 дек.. 1994 (после ратификации)*
11.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Королевством Швеция о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*20 декабря 1994 г. (Минск)*	*В РБ представлен на ратификацию*
12.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Королевством Нидерланды о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*11 апреля 1995 г. (Минск)*	*В Нидерландах процедуры для вступ. в силу выполнены дек..95.В РБ - представлен на ратификацию ВС РБ*
13.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Румынской Республикой о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*27 мая 1995 г. (Бухарест)*	*Ратифицирован Парламентом Румынии 1 ноября 1995 г.Представлен на ратификацию в ВС РБ*
14.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Иран о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*14 июля 1995 г. (Минск)*	
15.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Итальянской Республикой о содействии осуществлению и взаимной защите инвестиций*	*25 июля 1995 г. (Минск)*	
16.	*Соглашение между Республикой Беларусь и Турецкой Республикой о содействии и взаимной защите инвестиций*	*8 августа 1995 г. (Минск)*	
17.	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о содействии и взаимной защите инвестиций*	*14 декабря 1995 г. (Киев)*	*Временно применяется,представлен на ратификацию*
18	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Болгария о поощрении и взаимной защите инвестиций*	*21 февраля 1996 г. (София)*	
19	*Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Союзным Правительством Союзной Республики Югославия о взаимном содействии осуществлению и защите инвестиций*	*6 марта 1996 г. (Минск)*	

ТЕНДЕНЦИИ

ТРИУМФАЛЬНОЕ ШЕСТВИЕ НАРКОМАНИИ И НАРКОМАФИИ ПО БЕЛАРУСИ

За последние несколько лет в Беларуси произошел стремительный рост наркомании, а также расширили свое «производство» дельцы наркобизнеса. Этот вид преступной деятельности все больше беспокоит сотрудников специальных подразделений спецслужб и экспертов международных организаций по борьбе с организованной преступностью.

ЧЕРНОБЫЛЬСКИЕ МАКИ

Исследование экспертов НИИ проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы показало, что белорусские наркоманы употребляют каннабис, медицинские препараты, героин, кокаин и эфедрин. Но чаще всего наши любители кайфа отдают предпочтение наркотическим препаратам домашнего изготовления из опийного и масличного мака. Примерно 85% всех наркотиков изготовляется самими потребителями. Благодаря существующим стимулам и возможностям в ближайшие годы производство маковой соломки скорее возрастет, чем уменьшится. Стимулы возникают из-за низкой покупательной способности наркоманов. Килограмм маковой соломки стоит $60-70, в нем 12-14 стаканов, каждый из которых дает одну дозу. Один стакан стоит примерно $5. Опиум стоит $7-10 за один грамм, каннабис стоит примерно $10 за 4,5 г и обычно продается в спичечных коробках (вмещающих менее 5 граммов, при которых начинается преследование по закону). С другой стороны, цена 1 грамма героина $150, 1 грамма кокаина примерно $200; такие цены недоступны для большинства наркоманов в Беларуси, которые по этой причине вынуждены покупать дешевые наркотики местного изготовления. Возможности состоят в том, что чернобыльская зона является весьма подходящей территорией для выращивания таких культур и доступной для тех, кто не боится опасности радиации, милицейских постов и патрулей. Хотя зона охраняется милицией, основной задачей которой является предотвратить доступ в выселенные деревни и не допустить выращивание мака и конопли, на практике такие контрольные посты обойти нетрудно.

Несмотря на то, что маковая соломка может сохранить свое доминирующее положение на рынке наркотиков Беларуси, с ней все более начинают конкурировать другие наркотики, например каннабис. Начало выращивания и использования каннабиса можно отнести ко временам войны в Афганистане.

Но еще большую обеспокоенность вызывает появление в Беларуси небольших, но увеличивающихся количеств героина. Кроме того, за последние 2 года выявлено 2-3 случая злоупотреблений кокаином, а также произведены задержания небольших партий этого наркотика. Амфетамины также проникают в Беларусь из Санкт-Петербурга или Польши.

Закономерно, что наряду с ростом наркомании существует четкая тенденция к расширению поставок наркотиков. Основные группы, активно участвующие в производстве и торговле наркотиками, включают небольшие организованные преступные формирования (27,1%), группы граждан кавказских и центральноазиатских национальностей (26,3%), семьи цыган (21,2%), наркоманы (38,1%). Информация правоохранительных органов в целом подтверждает деятельность всех четырех групп, но включает в список наркодельцов из Украины, Молдовы, России и все больше представителей других стран.

В 1994 г. опиума конфисковано в четыре раза больше, чем в предыдущем году. Впервые был обнаружен героин. Это говорит о том, что в Беларуси расширяется деятельность иностранных наркодельцов. По сведениям Министерства внутренних дел, в 1994 г. в Беларуси задержан 51 иностранный гражданин по обвинению в незаконной торговле наркотиками. У них изъято 3,4 кг героина, 9,2 л экстракта опиума, 4,5 кг марихуаны и 107 кг маковой соломки. Заметим, что более половины из тех, кто был задержан при перевозке или совершении сделок купли-продажи, являлись гражданами стран Кавказского региона: 29 из 51 задержанных иностранцев были жителями Кавказа.

Картина задержаний показывает, что иностранные наркодельцы, как правило, организованы в сравнительно небольшие группы и признаков проникновения каких-то крупных синдикатов в Беларусь нет. Но это не говорит об отсутствии организации или современной техники. Иногда мелкомасштабный наркобизнес, поскольку он более разнообразен и непредсказуем, обнаружить труднее, чем концентрированные усилия.

По данным оперативных докладов, в Беларуси в течение первых 5 месяцев 1995 г. у иностранных наркодельцов опять было конфисковано значительное количество наркотиков.

Ввоз наркотиков составляет значительную часть от всего количества конфискованных наркотиков (т.е. 125 кг разных типов наркотиков из общего количества 412 кг было изъято у иностранных наркодельцов). Маковая соломка выращивается в Беларуси, но также ввозится из России и Украины. Из России она проникает из соседних областей (Смоленской и Брянской), а также из южных регионов Краснодара и Ставрополя. Каннабис ввозится через торговцев овощами и фруктами из Грузии, Армении и Азербайджана -- еще один пример незаконной торговли, действующей под маской законной торговли.

Из 129 граждан, задержанных по обвинению в незаконной торговле наркотиками в течение первых пяти месяцев 1995 г., 19 оказались иностранными гражданами. Кроме того, летом 1995 г. из Польши в Беларусь были ввезены кокаин и амфетамин, что подчеркивает уязвимость Беларуси со всех сторон.

На основе вышесказанного о наркобизнесе в Беларуси можно сделать два вывода. Вероятно, он контролируется небольшими группами. Рынок не разделен и, по классификации Петруса ван Дайна из Голландии, характеризуется тем, что поставщиками в основном являются отдельные преступники и небольшие организации.

Кроме того, поскольку многие наркоманы и лица, злоупотребляющие наркотиками, сами себя обеспечивают наркотиками (а также часто своих друзей и знакомых), рынок разбит на различные регионы. Хотя город Светлогорск известен в Беларуси как центр наркомании, злоупотребления наркотиками, а также наркобизнес скорее распылены, чем сконцентрированы. При наличии преступников, которые извлекают большие доходы от наркобизнеса, нет признаков того, что в Беларуси действует крупная, хорошо организованная и оснащенная организация, не говоря уже о картеле. По некоторым оценкам, здесь действуют 618 организаций, производящих наркотики. С точки зрения стабильности государства, отсутствие концентрации наркобизнеса является положительным явлением. С другой стороны, для борьбы с наркотиками такая высокая степень раздробленности ставит серьезные проблемы. Вместо концентрации усилий на нескольких главных целях борьба с наркотиками вынуждена вестись широким фронтом, распыляя и так недостаточные средства.

Кроме того, для эффективной работы правоохранительных органов при раздробленности наркобизнеса требуются особые усилия по ведению разведывательной деятельности.

Тип наркотика	Конфисковано у иностранных наркодельцов	Общее количество конфискаций по республике
Героин	50 г	50 г
Сырой опиум	1,141 кг	1,141 кг
Экстракт опиума	4,1 кг	7,753 кг
Маковая соломка	120 кг	403 кг



БЕЛОРУССКИЙ ТРАНЗИТ

Проникновению иностранных наркодельцов способствует большое количество нелегальных иммигрантов, многие из которых проезжали транзитом на Запад, но были вынуждены остаться, по крайней мере временно, в Беларуси. В то время как российские и украинские наркодельцы, сбывающие маковую соломку, просто усложняют существующую проблему, группы из Центральной Азии и стран Золотого полумесяца, внедряющие более чистые и сильные наркотики (опиум и героин), создают образно говоря новую, более опасную генерацию наркоманов. Хотя высокая стоимость таких наркотиков мешает легкому и быстрому вытеснению маковой соломки местного производства, их появление в Беларуси вызывает значительную озабоченность, в особенности принимая во внимание устранение таможенных барьеров между Беларусью и Россией. Это также оказывает значительное влияние на роль Беларуси для транзита наркотиков.

Злоупотребление наркотиками в Беларуси пока носит ограниченный, хотя и растущий характер. Однако рост наркомании может быть ускорен расширением транзита наркотиков через территорию Беларуси. Хотя в Беларуси проблемы транзита и наркомании еще не находятся в тесной связи, транзитные государства обычно становятся также и потребителями. Но даже и без такой связи наиболее значительным аспектом проблемы наркотиков, связанной с Беларусью, может оказаться ее роль в качестве транзитного государства. В своем, возможно, единственном системном анализе причин, почему определенные государства становятся транзитными, Ричард Фриман называет две основные причины -- открытость для транзита и доступ к месту назначения. Как он отмечает, *«открытость для транзита определяется вероятностью успешной доставки товара в страну назначения»*. Частично из-за ограниченных возможностей государства, описанных выше, Беларусь весьма открыта для транзита, а ее географическое положение предоставляет доступ к целому ряду стран. Хотя широко распространено мнение о транзите, как о потоке наркотиков из Центральной Азии в Западную Европу, на деле ситуация более сложна: имея общие границы с Украиной, Россией, Польшей, Литвой и Латвией, Беларусь является пересечением транзитных путей, ведущих во всех направлениях.

Беларусь привлекает экспортеров наркотиков из Центральной Азии, стран Золотого полумесяца, России и Украины. В стране хорошие автомобильные, железнодорожные и воздушные пути сообщения, организованная система торговли. Важнейшим торговым партнером Беларуси является Россия, на которую в 1994 г. пришлось 57% всей внешней торговли Беларуси (в 10 раз больше объема торговли с Германией, самым крупным торговым партнером Беларуси за пределами СНГ). Это дает наркодельцам все возможности маскировать незаконную продукцию законными товарами. Такие же возможности есть у наркодельцов Украины (которая поставляет почти 28% импорта Беларуси) и Центральной Азии (7,8% импорта Беларуси идет из Узбекистана и еще 3,29% – из Казахстана).

В отношении доступа к месту назначения, если таким местом является Западная Европа, Беларусь явно представляет собой крупный коридор. Отмена таможенного контроля на границе между Беларусью и Россией в сочетании с открытостью восточных и южных границ России дает возможность осуществлять транзит наркотиков с малым риском. Практически, с ростом производства наркотиков в странах Центральной Азии и Золотого полумесяца и необходимостью найти каналы транзита, альтернативные путям через Балканы из-за войны в Югославии, Беларусь становится одним из ключевых государств на пути мимо Балкан. Наркотики из Афганистана или Центральной Азии могут провозиться по территории Беларуси без угрозы обнаружения до границы с Польшей, Литвой или (что менее вероятно) Латвией. Заключение соглашения о Таможенном союзе снизило эффективность работы таможни и других правоохранительных органов.

Кроме того что предоставляется более благоприятная возможность провозить в автомобильном и железнодорожном транспорте наркотики и другие запрещенные товары, не опасаясь проверок, данное решение означает, что багаж пассажиров, прибывающих в Беларусь самолетом из России, не подлежит таможенному досмотру, а это тем более серьезно, что московский аэропорт является пунктом транзита наркотиков не только из Азии, но и из Латинской Америки. На практике Таможенный союз усилил геополитическую опасность для Беларуси в отношении транзита наркотиков.

Еще до образования Таможенного союза имелось достаточно сведений о том, что Беларусь становится важным каналом транзита наркотиков из Афганистана, Центральной Азии и России.

С точки зрения Западной Европы, путь на Запад из Беларуси является наиболее опасным. Однако считать его единственным каналом транзита было бы серьезной ошибкой. Одной из привлекательных черт Беларуси является ее развитая система железных и автомобильных дорог, идущих практически в любом направлении. Существует также интенсивное воздушное сообщение между Беларусью и странами СНГ, развивается сообщение с Западной Европой. Аэропорт «Минск-2» ежедневно обслуживает примерно 30 прибывающих и 30 убывающих рейсов. Основные направления и пункты погрузки находятся в странах СНГ. По мнению сотрудников таможенных органов, основанному на том, что существующие технические возможности для досмотра багажа в аэропорту делают транзит наркотиков более рискованным, чем автомобильным транспортом или по железной дороге, воздушные линии редко используются для перевозки наркотиков. Конечно, в аэропорту «Минск-2» проводится тщательная проверка пассажирского багажа. Тем не менее эффективность работ таможенной службы снижается отсутствием собак, обученных искать наркотики, и портативного оборудования для анализа веществ по подозрению на наркотик. Все немногочисленные задержания проведены на досмотре вручную. Сотрудники таможни соглашаются, что процедура таможенного оформления не может дать стопроцентной гарантии. Для проверки грузов с применением современных технологий нет ни денег, ни оборудования.

Проблема осложняется возможностью использования для контрабанды наркотиков и других аэропортов. Аэропорт в Гродно вблизи границы с Польшей становится все более популярным для чартерных рейсов из Африки и Пакистана. Несмотря на то, что была получена оперативная информация об использовании данного аэропорта для транзита наркотиков, крупных задержаний не последовало.

Из сказанного видно, что проблема наркотиков в Беларуси в ее различных проявлениях выросла и, что вызывает особое беспокойство, обнаруживает значительный потенциал для будущего роста, который с большой степенью вероятности может быть использован организованной преступностью. При том, что многие лица, занимающиеся производством и сбытом наркотиков, сами являются наркоманами, в сферу наркобизнеса также проникают, и очень активно, организованные преступные группы. Словом, как это ни печально, но в скором времени в Беларуси может появиться наркокартель, не уступающий по своему могуществу аналогичным латиноамериканским структурам наркомафии.

(По материалам специального доклада для программы ООН по международному контролю за наркотиками)

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 29 (287) 18.04.96

Главный редактор **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Сергея ОСИПЦОВА**
Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Председатель правления: **Петр МАРЦЕВ**
Коммерческий директор: **Константин БАРАНОВ**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Рекламная служба: **Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Татьяна ГУСЕВА, Нина ШТРИК**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(0172) 237-118, 267-877**
ТЕЛ./ФАКС: **(0172) 269-678**
КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
FidoNet: 2: 450/45.160

Стоимость использования рекламной площади:

на 1-ой странице	65000	BRB/кв.см
на внутренних страницах	25000	BRB/кв.см
на последней странице	22000	BRB/кв.см
в выпусках "Коньюнктура"	20000	BRB/строчка

Заказы на рекламу принимаются по телефонам:
тел. (0172) 238-588; факс (0172) 292-210

Отдел подписки и распространения:
тел./факс 292-210

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а

Тираж	**20 000**
Цена	**договорная**
Заказ	**1542**
Подписано в печать	**13.04.96**
Подписной индекс	**63879**

Выходит 2 раза в неделю